



2025
№ 5(140)



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ,
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И
АТОМНОМУ НАДЗОРУ



Поздравляю с Днем работника атомной промышленности!

В этом году мы празднуем 80-летний юбилей атомной промышленности. Отрасль уверенно смотрит в будущее, оставаясь одной из самых передовых в мире. С момента своего зарождения и по сей день она – предмет национальной гордости!

Сегодня в России реализуются уникальные атомные проекты. Осуществляются экспорт ядерного топлива и добыча урана, создаются новые исследовательские центры.

Расширяется единственный в своем роде атомный ледокольный флот. Нашими специалистами строятся и постоянно модернизируются АЭС внутри страны и за ее пределами. Продолжают совершенствоваться ядерные технологии в космической сфере, медицине и экологии.

Профессия атомщика требует не только высочайшего уровня образования и практической подготовки, но и серьезных научных знаний. Коллеги, вы по праву считаетесь инженерной элитой. Одновременно вы обеспечиваете национальную энергетическую безопасность и поддерживаете оборонный потенциал государства, а опыт ветеранов, до конца остающихся верными своему делу, является по-настоящему бесценным активом российского атома.

Желаю новых идей, открытий и профессиональных успехов! Здоровья и благополучия вам и вашим семьям!

С праздником!

**Руководитель
Федеральной службы
по экологическому, технологическому
и атомному надзору**

Александр Трембицкий



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ 2025

ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

№ 5(140)

Бюллетень зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации
ПИ № ФС77-24631 от 14.06.06

Учредители:

Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору.
ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность»

Главный редактор

С.Н. БУЙНОВСКИЙ

Редакционная коллегия:

Агапов А.А., Горлов А.Н., Гражданкин А.И., Ермак Г.П.,
Иваницкая Е.В., Кадушкин Ю.В., Кручинина И.А.,
Лисанов М.В., Матвиенко Ю.Г., Низовцев А.В.,
Нестеров Ю.Л., Селезнёв Г.М., Ткаченко В.А.,
Ткаченко В.М., Фоминых М.В. Чуркин Г.Ю., Яковлев Д.А.

Редактор выпуска: Е.В. Бирюкова

Компьютерная подготовка

и верстка: А.А. Блинов

Издатель:

ЗАО НТЦ ПБ

105082, г. Москва,

Переведеновский переулок, д. 13, стр. 14

Тел/факс: (495) 620-47-47

E-mail: ntc@safety.ru

<http://www.safety.ru>

Редакция:

105082, г. Москва,

Переведеновский переулок, д. 13, стр. 14

Тел/факс: (495) 620-47-44

E-mail: btp@safety.ru

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ ПО НАДЗОРУ ЗА ОБЪЕКТАМИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

- 2 Объекты нефтегазодобывающей промышленности
- 8 Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения
- 14 Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа
- 17 Объекты газораспределения и газопотребления

ИНФОРМАЦИЯ

- 21 Международный конгресс «Угольная промышленность: инновации, цифровизация и экология»

Дата выхода электронной версии 24.10.2025

Подготовка оригинал-макета и печать

ЗАО НТЦ ПБ

Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 14

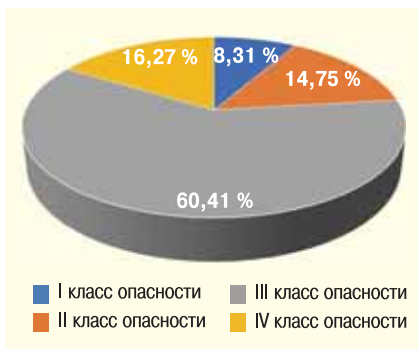
УПРАВЛЕНИЕ ПО НАДЗОРУ
ЗА ОБЪЕКТАМИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСАОБЪЕКТЫ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рис. 1. Распределение опасных производственных объектов по классам опасности

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности (ПБ) осуществляется в отношении 8 628 опасных производственных объектов (ОПО) нефтегазодобывающей промышленности, в том числе: I класса опасности — 717; II — 1 273; III — 5 212; IV — 1 404; без класса опасности — 22.

Распределение ОПО по классам опасности представлены на рис. 1.

За 8 мес 2025 г. на объектах нефтегазодобывающей промышленности произошло 6 аварий, по сравнению с аналогичным периодом

2024 г. количество аварий уменьшилось на 1 (в 2024 г. — 7).

На ОПО I класса опасности произошли 2 аварии и 4 аварии на ОПО III класса опасности.

Динамика аварийности и производственного травматизма за 2012 — 8 мес 2025 г. на ОПО нефтегазодобывающей промышленности представлена на рис. 2.

Распределение по видам аварий на ОПО нефтегазодобычи за 8 мес 2024 г. и 8 мес 2025 г. представлено в табл. 1.

Предварительно общий экономический ущерб от происшедших аварий за 8 мес 2025 г. составил 8 млн 565 тыс. руб. (при условии, что завершено расследование не всех аварий), тогда как за аналогичный период 2024 г. общий ущерб составлял около 2 404 млн руб.

За 8 мес 2025 г. в результате 7 несчастных случаев погибли 4 человека. За аналогичный период 2024 г. произошло 3 несчастных случая при которых погибли 4 человека.

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на опасных производственных объектах по травмирующим факторам за 8 мес 2024 г. и 8 мес 2025 г. представлено в табл. 2.



Рис. 2. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2012 — 8 мес. 2025 г. на опасных производственных объектах нефтегазодобывающей промышленности

Таблица 1

Распределение по видам аварий на опасных производственных объектах нефтегазодобычи за 8 мес 2024 г. и 8 мес 2025 г.

Виды аварий	Число аварий				
	8 мес 2024 г.		8 мес 2025 г.		+ / –
	Количество	%	Количество	%	
Открытые фонтаны и выбросы	1	14,3	0	0	–1
Взрывы и пожары на объектах	5	71,4	1	16	–4
Прочие (разрушение технических устройств, разливы нефтесодержащей жидкости)	1	14,3	5	84	+4
Всего:	7	100	6	100	–1

Таблица 2

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на опасных производственных объектах по травмирующим факторам за 8 мес 2025 г. и 8 мес 2024 г.

Травмирующие факторы	Количество несчастных случаев со смертельным исходом				
	8 мес 2024 г.		8 мес 2025г.		+ / –
	Количество	%	Количество	%	
Термическое воздействие	3	75	1	25	-2
Падение с высоты	0	0	0	0	0
Токсичные вещества	0	0	1	25	+1
Недостаток кислорода (в том числе утопление)	0	0	0	0	0
Взрывная волна	0	0	0	0	0



Травмирующие факторы	Количество несчастных случаев со смертельным исходом				
	8 мес 2024 г.		8 мес 2025г.		+/-
	Количество	%	Количество	%	
Разрушенные технические устройства	1	25	0	0	-1
Нарушение технологии работ	0	0	2	50	+2
Прочие	0	0	0	0	0
Всего:	4	100	4	100	0

За 8 мес 2025 г. аварии произошли на объектах нефтегазодобывающей промышленности, поднадзорных Северо-Уральскому (2), Печорскому (1), Приволжскому (2), Западно-Уральскому (1) управлениям Ростехнадзора.

К причинам возникновения аварий можно отнести:

внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств;

ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства газоопасных, огневых и ремонтных видов работ, а также организации работ по обслуживанию оборудования.

Информация об авариях, произошедших на объектах нефтегазодобывающей промышленности

01.02.2025 ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина (Расследование завершено)

Подконтрольный объект: Система промысловых (межпромысловых) трубопроводов Ромашкинского месторождения нефти, рег. № А43-01519-1094, I класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: в 09 ч 30 мин была обнаружена разгерметизация напорного нефтепровода (ДНС-61–ТП-ЧТП ЦДНГ-6 НГДУ) «Джалильнефть» (наружный диаметр 426 мм, толщина стенки 8 мм, сталь 20). Нефтедержащая жидкость скопилась в траншее строящегося линии капитального ремонтнефтепровода. Отказ произошёл на участке напорного нефтепровода (находится в состоянии капитального ремонта). Пострадавших нет, рис. 3.

17.02.2025 ООО «РН-Уватнефтегаз» (Расследование завершено)

Подконтрольный объект: Фонд скважин Радонежского месторождения, рег. № А57-00549-0029, III класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: в 21 ч 49 мин произошло газодонефтепроявление на скважине № 336Г кустовой площадки № 2Р Радонежского месторождения во время работ по текущему ремонту скважины, связанных с подъёмом электроцентробежного насоса; произошёл выход газа из скважины с последующим возгоранием газозооопасной смеси и переходом огня на подъёмный агрегат для ремонта скважин.



Рис. 3. Место происшествия



Рис. 4. Место происшествия

Пострадали 3 человека, рис. 4.

29.03.2025 ООО «Степное» (Расследование продолжается)

Подконтрольный объект: Фонд скважин Судьбадаровского месторождения, рег. № А49-03230-0002, III класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: при выполнении работ по освоению поисково-оценочной скважины № 53 Судьбадаровского месторождения методом закачки инертного газа (азота) в скважину с применением установки АГУ ООО «Аргус» произошло воспламенение ГВС с последующим возгоранием установки АГУ и насосно-емкостного блока. Пострадали два человека из подрядной организации ООО «Аргус».

Погиб 1 человек, 2 пострадали.

10.05.2025 ООО «Белоруснефть-Сибирь» (Расследование продолжается)

Подконтрольный объект: Участок ведения буровых работ Берегового лицензионного участка, рег. № А59-60485-0007, III класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: при производстве работ по ликвидации прихвата бурового инструмента в процессе бурения скважины произошёл неконтролируемый выход газовой пачки с последующим возгоранием газозооушной смеси. В результате пожара произошло падение мачты буровой установки (БУ-6000/400 ЭК/БМЧ) на скважине № 135 кустовой площадки 11 Фестивального месторождения. Пострадали 4 человека.

27.06.2025 ООО «МНКТ» (Расследование продолжается)

Подконтрольный объект: Площадка дожимной насосной станции (ДНС-1с) Сунчелеевского месторождения нефти, рег. № А43-01898-0028, III класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: около 11 ч 45 мин в рамках реконструкции ОПО при проведении работ повышенной опасности (огне-

вых) по приварке фланцевого соединения трубопровода в каре резервуара произошел взрыв РВС-1000. Резервуар был выведен из эксплуатации и заглушен заглушками. Возгорания не произошло. Пострадавших нет, рис. 5.



Рис. 5. Место происшествия

07.07.2025 ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» (Расследование завершено)

Подконтрольный объект: Пункт подготовки и сбора нефти (УПН «Уса») (ТПП «ЛУКОЙЛ-Усинскнефтегаз»), рег. № А48-10051-0548, I класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: в 13 ч 15 мин на временно выведенном (для зачистки) из эксплуатации буферном резервуаре (РБ-1/4 $V = 2000\text{ м}^3$, рег. № 139-ТН), находящемся в эксплуатации с 2009 г. произошел неконтролируемый взрыв с последующим срывом кровли. Пострадавших нет, рис. 6.



Рис. 6. Место происшествия

ОБЪЕКТЫ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ И НЕФТЕГАЗОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ОБЪЕКТЫ НЕФТЕПРОДУКТООБЕСПЕЧЕНИЯ

Федеральный государственный надзор в области ПБ осуществляется в отношении 4 037 ОПО нефтехимических, нефтегазоперерабатывающих производств и объектов нефтепродуктообеспечения (далее — ОПО), в том числе: I класса опасности — 247; II — 346; III — 3 280; IV — 148; без класса опасности — 16.

Распределение ОПО нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности по классам опасности показано на рис. 7.

За 8 мес 2025 г. на ОПО произошло 5 аварий, что на 3 аварии меньше по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. (8 аварий).

Количество несчастных случаев (НС) за 8 мес 2025 г. по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. снизилось на 2 случая и составило — 6 (в 2024 — 8). Общее количество



Рис. 7. Распределение опасных производственных объектов по классам опасности

травмированных за 8 мес 2025 г. снизилось с 17 до 9 человек по сравнению с аналогичным периодом 2024 г., количество смертельного травматизма в результате аварий также снизилось с 8 до 6 человек.

Динамика показателей аварийности и травматизма на объектах нефтехимических и нефтегазоперерабатывающих производств и объектах нефтепродуктообеспечения представлена на рис. 8.



Рис. 8. Динамика показателей аварийности и травматизма на объектах нефтехимических и нефтегазоперерабатывающих производств и объектах нефтепродуктообеспечения

Распределение аварий на опасных производственных объектах по отраслям промышленности представлено в табл. 3.

Таблица 3
Распределение аварий на опасных производственных объектах по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	Количество аварий	
	8 мес 2024 г.	8 мес 2025 г.
Нефтехимические производства	2	1
Нефтегазоперерабатывающие производства	3	3
Объекты нефтепродуктообеспечения	3	1
Итого:	8	5

За 8 мес 2025 г. отмечается снижение количества аварий на объектах нефтехимического производства и объектах нефтепродуктообеспечения.

Распределение смертельного травматизма на ОПО по отраслям промышленности представлено в табл. 4.



Таблица 4

Распределение смертельного травматизма на опасных производственных объектах по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	Количество случаев смертельного травматизма	
	8 мес 2024 г.	8 мес 2025 г.
Нефтехимические производства	1	2
Нефтегазоперерабатывающие производства	7	3
Объекты нефтепродуктообеспечения	0	1
Итого:	8	6

Распределение по видам аварий на ОПО представлено в табл. 5.

Таблица 5

Распределение по видам аварий на опасных производственных объектах

Виды аварий	Количество аварий				
	8 мес 2024 г.		8 мес 2025 г.		+/-
		%		%	
Взрыв	3	37,5	3	60	0
Пожар	5	62,5	1	20	−4
Выброс опасных веществ	0	0	1	20	+1
Итого:	8	100	5	100	−3

Согласно проведенному анализу, наибольшее количество аварий за 8 мес 2025 г. и аварийность на ОПО связаны с неконтролируемыми взрывами.

Информация об авариях на объектах нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

15.02.2025 АО «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод» (Расследование продолжается)

Подконтрольный объект: площадка установок и складов цеха № 24 по гидроочистке, каталитическому риформингу и изомеризации бензиновых фракций, приему и отпуску сырья, рег. № А53-00301-0006, I класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: в 08:28 произошло возгорание в районе воздушного холодильника Е-452. В результате аварии пострадавших нет.

03.03.2025 ПАО «АНК «Башнефть» (Расследование завершено)

Подконтрольный объект: площадка филиала ПАО АНК «Башнефть» «Башнефть-УНПЗ», рег. № А41-05559-0001, I класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: в 00 ч 41 мин на установке Л-24-7 произошел хлопок в районе сепаратора С1 и С-2. Возгорание распространилось на площадь около 100 м². В результате аварии пострадавших нет, рис. 9.



Рис. 9. Место происшествия

05.05.2025 ООО «Синтезспирт» (Расследование продолжается)

Подконтрольный объект: Площадка цеха упарки, концентрирования и хранения серной кислоты, рег. № А49-03564-0002, I класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: взрыв воздушно-газовой смеси с последующим частичным разрушением зданий установок № 12 и 12а цеха № 3, установки № 8 цеха № 1, установки 51 цеха № 2. В результате аварии 1 человек пострадал и 1 погиб.

07.06.2025 ООО «Блэк Стрим» (Расследование завершено)

Подконтрольный объект: площадка битумной установки, рег. № А40-19210-0001, III класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: в 14 ч 55 мин при перекачке битума произошел взрыв вертикальной емкости Е-13 объемом 230 м³, предназначенной для хранения товарного битума. Взрыв сопровождался горением. Пострадавших нет. Полностью разрушены емкости Е-13, Е-12, частично разрушена емкость Е-14, разрушена металлическая дымовая труба. Производственный процесс остановлен, рис. 10.

13.06.2025 АО «ТАИФ-НК» (Проводится дорасследование)

Подконтрольный объект: площадка производства битума нефтеперерабатывающего производства, рег. № А43-04198-0004, I класс опасности.

Обстоятельства происшествия аварии: в 10 ч 51 мин в цехе № 06 произошло возгорание на отметке 2.8 м, на участке трубопровода возврата продукта КОГГ от насоса поз. Н-002/А в реактор поз. Р-001 А в месте



пропуска продукта через корпус запорной арматуры Дн-50. В результате аварии пострадавших нет, рис. 11.

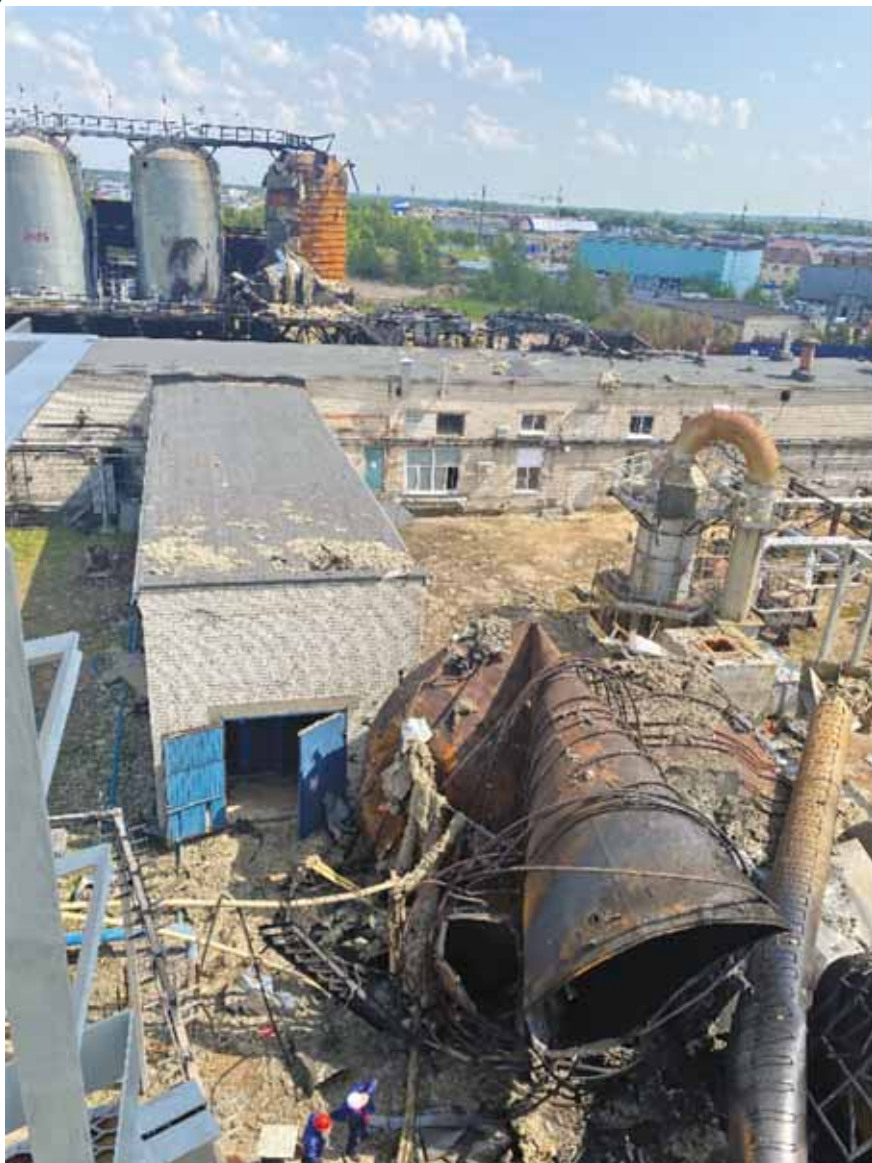


Рис. 10. Место происшествия



Рис. 11. Место происшествия

ОБЪЕКТЫ МАГИСТРАЛЬНОГО ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА И ПОДЗЕМНОГО ХРАНЕНИЯ ГАЗА



Рис. 12. Распределение опасных производственных объектов по классам опасности

Федеральный государственный надзор в области ПБ осуществляется в отношении 4 024 ОПО магистрального трубопроводного транспорта, из них:

I класса опасности — 647; II — 2 947; III — 158; IV — 272.

Распределение ОПО по классам опасности представлено на рис. 12.

За 8 мес 2025 г. на ОПО магистрального трубопроводного транспорта произошла 1 авария, что на 2 меньше по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. — 3. Аварийность уменьшилась на 66 %.

Распределение аварий по отраслям промышленности представлено в табл. 6.

Таблица 6

Распределение аварий по отраслям промышленности

Трубопроводы	Количество аварий 8 мес 2024 г.	Количество аварий 8 мес 2025 г.	+/-
Газопроводы	3	1	-2
Нефтепроводы	0	0	0
Нефтепродуктопроводы	0	0	0
Аммиакопровод	0	0	0
Всего:	3	1	-2

За 8 мес 2025 г. на ОПО магистрального трубопроводного транспорта зарегистрирован 1 несчастный случай с двумя пострадавшими. За аналогичный период 2024 г. несчастных случаев не происходило.

Динамика аварийности и производственного травматизма за 2012 — 8 мес. 2025 г. на ОПО магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа представлена на рис. 13.

Распределение аварий по видам аварий на опасных производственных объектах за 8 мес 2024 г. и 8 мес 2025 г. представлено в табл. 7.



Рис. 13. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2012 — 8 мес 2025 г. на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

Таблица 7

Распределение аварий по видам аварий на опасных производственных объектах за 8 мес 2024 г. и 8 мес 2025 г.

Виды аварий	Число аварий		
	2024 г. (8 мес)	2025 г. (8 мес)	+/-
Повреждения при проведении работ в охранной зоне	0	0	0
Повреждения в результате природных явлений	0	0	0
Брак при строительстве	0	0	0
Неисправность и износ оборудования	3	1	-2
Конструктивные недостатки	0	0	0
Разлив	0	0	0
Ошибки персонала	0	0	0
Всего:	3	1	-2

Информация об авариях на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

29.03.2025 ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» (Расследование продолжается)

Подконтрольный объект: участок магистральных газопроводов Волховского линейного производственного управления магистральных газопроводов (рег. № А19-00375-0028), I класс опасности.

В результате разрушения газопровода Волхов-Петрозаводск (Ду 720 мм) без возгорания произошло образование котлована эллиптической формы, ориентированного вдоль оси газопровода, размером 11 м на 9 м, глубиной 2 м. Также произошел выброс 4 фрагментов трубы. Пострадавших нет, рис. 14, 15.



Рис. 14. Место происшествия



Рис. 15. Место происшествия

ОБЪЕКТЫ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ГАЗОПОТРЕБЛЕНИЯ

Федеральный государственный надзор в области ПБ осуществляется в отношении 74 728 ОПО газораспределения и газопотребления, из них: I класса опасности — 1; II — ???; III — 70 84; IV — 2 794; без класса опасности — 67.

Распределение ОПО газораспределения и газопотребления по классам опасности представлено на рис. 16.

За 8 мес 2025 г. на объектах газораспределения и газопотребления произошло 3 аварии, по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. количество аварий уменьшилось на 50 % (за 8 мес 2024 г. — 6).

За 8 мес 2025 г. не зафиксировано несчастных случаев так же, как и за аналогичный период 2024 г.

Динамика показателей аварийности и травматизма на объектах газораспределения и газопотребления представлена на рис. 17.



Рис. 16. Распределение опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления по классам опасности



Рис. 17. Динамика показателей аварийности и травматизма на объектах газораспределения и газопотребления



Распределение по видам аварий на ОПО за 8 мес 2024 г. и 8 мес 2025 г. представлено в табл. 8.

Таблица 8

Распределение по видам аварий на опасных производственных объектах за 8 мес 2024 г. и 8 мес 2025 г.

Виды аварий	Число аварий				
	8 мес 2024 г.		8 мес 2025 г.		+/-
		%		%	
Механические повреждения подземных газопроводов	1	16			-1
Механические повреждения газопроводов автотранспортом	1	16			-1
Повреждения в результате природных явлений	1	16			-1
Коррозионные повреждения наружных газопроводов	1	16	2	67	+1
Разрывы сварных стыков	1	16			-1
Утечка газа, выход из строя оборудования в ГРП (ШРП), газопотребляющего оборудования			1	33	+1
Иные	1	16			-1
Всего:	6	100	3	100	-3

Предварительно общий экономический ущерб от происшедших аварий за 8 мес 2025 г. составил 00,023 млн руб. (расследование двух аварий продолжается), тогда как за аналогичный период 2024 г. общий ущерб составлял 21,02 млн руб.

Аварии произошли на объектах газораспределения и газопотребления, поднадзорных Кавказскому (2) и Уральскому (1) управлениям Ростехнадзора.

Анализ результатов технических расследований причин аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий явились низкий уровень квалификации работников, эксплуатирующих ОПО, и нарушение ими требований производственных и должностных инструкций; неудовлетворительное осуществление производственного контроля за эксплуатацией подземных газопроводов среднего и высокого давления.

Информация об авариях на объектах газораспределения и газопотребления

08.03.2025 ООО «Газпром газораспределение Грозный» (Расследование Продолжается)

Подконтрольный объект: Сеть газоснабжения городская, в т.ч. межпоселковая, рег. №А33-00008-0012, III класс опасности, по адресу: Чеченская Республика, г. Грозный.

Обстоятельства происшествия аварии: около 12 часов дня произошел взрыв газовоздушной смеси в магазине строительных материалов,

расположенном по адресу: Чеченская Республика, г. Аргун, на углу улиц Дудаева – Шоссейная. По предварительной информации на подземном газопроводе среднего давления Дн-200, эксплуатируемом ООО «Газпром газораспределение Грозный» и расположенном по улице Шоссейная, произошла утечка газа. В результате пострадали три человека, в том числе двое несовершеннолетних детей, рис. 18.



Рис. 18. Место происшествия

25.03.2025 АО «Газпром газораспределение Махачкала» (Расследование завершено)

Подконтрольный объект: Сеть газоснабжения г. Махачкалы, рег. № А32-00167-0003, III класс опасности по адресу: Республика Дагестан, г. Махачкала.

Обстоятельства происшествия аварии: в 10 ч 10 мин по адресу: проспект Имама Шамиля, г. Махачкала, Республика Дагестан, в результате взрыва газовоздушной смеси пострадали 4 человека и отдельно стоящее кирпичное строение (салон сотовой связи).

В результате разгерметизации стального газопровода высокого давления произошёл выброс природного газа и проникновение по сопутствующим коммуникациям в магазин сотовой связи (пр. Шамиля, д. 68 «в») с последующим взрывом.

Разгерметизация газопровода высокого давления произошла в результате коррозионного повреждения с образованием сквозного отверстия $\varnothing$ 3 мм при неисправной станции ЭХЗ и отсутствии защиты газопровода с 2021 г., рис. 19.

03.08.2025 АО «Газпром газораспределение Курган» (Расследование продолжается)

Подконтрольный объект: Сеть газоснабжения г. Кургана (рег. № А55-03605-0011), III класс опасности, по адресу: г. Курган, ул. К. Мяготина, 90А.



Рис. 19. Место происшествия

Обстоятельства происшествия аварии: в 14 ч 45 мин произошло возгорание на газопроводе высокого давления на территории ГРП № 3 по адресу: г. Курган, ул. Чернореченская – ул. Бурова-Петрова. По прибытии на место происшествия бригадой АДС обнаружена разгерметизация фланцевого соединения газопровода на выходе из земли (D500 мм, $p = 0,6$ МПа). В результате воздействия высокой температуры из-за горения произошел разрыв — разгерметизация трубы байпаса (D300 мм, $p = 0,6$ МПа). Пострадавших нет, рис. 20.



Рис. 20. Место происшествия

ИНФОРМАЦИЯ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС
«УГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ:
ИННОВАЦИИ, ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЭКОЛОГИЯ»**

В Москве 14 октября 2025 г. состоялся Международный угольный конгресс с приведенной выше повесткой, организованный Межрегиональным научно-технологическим, деловым и образовательным партнерством «Устойчивое развитие Дальнего Востока и Арктики» (МРПА), ООО «Системный Консалтинг», редакцией информационно-аналитического журнала «Региональная энергетика и энергосбережение», Министерством промышленности и геологии Республики Саха (Якутия), АНО «Научно-образовательный центр мирового уровня «Кузбасс — Донбасс», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». Официальным партнером Конгресса выступило ООО «УК «Эльга».



Мероприятие организовано и проведено при поддержке Совета Федерации Федерального собрания (ФС) Российской Федерации (РФ), Государственной Думы ФС РФ, Министерства энергетики РФ, ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Министерства энергетики РФ, АО «Корпора-



ция развития Дальнего Востока и Арктики». В числе его информационных партнеров — журнал «Безопасность труда в промышленности».

На пленарной сессии «Угольная индустрия 4.0: инновации, цифровизация и экологическая ответственность», модератором которой выступил министр промышленности и геологии Республики Саха (Якутия) Максим Викторович Терещенко, обсуждались наиболее актуальные, имеющие стратегическую направленность вопросы развития отечественной угольной отрасли, пути ее выхода из непростой ситуации, сложившейся под влиянием изменения мировых цен на уголь, а также комплекса факторов геополитического характера.

Исполнительный директор Конгресса Тамара Ивановна Мордасова передала пришедшие в письменной форме приветственные обращения к участникам мероприятия статс-секретаря — заместителя министра энергетики РФ Дмитрия Викторовича Исламова, заместителя генерального директора ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Министерства энергетики РФ Дмитрия Сергеевича Завалова, главного экономиста Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» Андрея Николаевича Клепача.

Заслуженный энергетик РФ, член рабочей группы по развитию розничных рынков электрической энергии при Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики, научный руководитель ЦЭМУЭ КЭУ НП «КОНЦ ЕЭС» им. А.Ф. Дьякова профессор Георгий Петрович Кутовой отметил приоритетность решения ряда экологических задач в работе угольной отрасли (ликвидация золы, борьба с выходом в атмосферу оксида азота, серы) и подчеркнул принципиальную важность организации на государственном уровне системы отраслевой науки в сфере угольной промышленности в силу невозможности либо неготовности финансирования на системной основе НИОКР частными компаниями. Он привел доводы о важности организации энерготехнологической переработки угля в Сибири, энергопереработки сланца, подземной газификации угля.

Сенатор РФ Сахагин Миланович Афанасьев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера подчеркнул правильность выбора темы и ее актуальность, определил угольную отрасль как фундамент устойчивого развития угледобывающих регионов и нашей страны в целом. Он отметил, что развитие угольной промышленности вносит немалый вклад в реализацию обозначенных в Указе Президента РФ В.В. Путина № 309 «О национальных целях развития РФ» и что рекомендации Конгресса могут послужить основой для корректировки принятой в апреле текущего года «Энергетической стратегии РФ на период до 2050 года». Далее он рассказал, что Совет Федерации ФС РФ работает в тесном контакте с заместителем Председателя Правительства РФ А.В. Новаком и министром энергетики РФ С.Е. Цивилевым с целью консолидации усилий, направлен-

ных на поддержку предприятий угольной отрасли, в непростых для нее условиях, а Правительство РФ оказывает серьезную поддержку угледобывающим предприятиям (в том числе работающим в ДНР и ЛНР). Докладчик также обратил внимание на важность компенсации логистических затрат, реструктуризации угледобывающих предприятий, на необходимые меры поддержки угледобывающих субъектов РФ, продолжение работы, связанной с беспошлинной торговлей углем РФ с КНР, расширение Восточного полигона железных дорог, вводом в эксплуатацию 4 сентября 2025 г. Тихоокеанской железной дороги, существенно разгрузившей Транссиб и БАМ (531 км; 626 км — с учетом разъездов и станций), — самой протяженной частной железной дороги необщего пользования, построенной на средства ООО «УК «Эльга».

«Хотелось бы, чтобы конгресс стал традиционным. Начало положено», — подытожил С.М. Афанасьев и обратился с просьбой довести резолюцию мероприятия до сведения Совета Федерации ФС РФ, так как верхняя палата российского парламента при принятии решений учитывает мнение экспертов, а президиум Совета Федерации ФС РФ и РАН работают над решением задачи планирования развития НИОКР.

Руководитель направления по энергетике и ЖКХ АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» Максим Михайлович Губанов отметил факт оказания поддержки работающим в дальневосточных и арктических регионах угледобывающим предприятиям, в числе которых «Колмар», «Эльга», «Северная звезда», поддержки инвестиционных проектов, связанных с развитием угледобычи в Республике Саха (Якутия), Республике Бурятия, Республике Хакасия, а также подчеркнул, что уголь может стать энергетическим ресурсом в труднодоступных районах Дальнего Востока и Арктики и в скором времени будет успешно конкурировать с газом и дизельным топливом. Он также рассказал о дооснащении котельных ОЦЭ-модулями для возможности генерации ими не только тепловой, но и электрической энергии, подчеркнул важность развития углехимии, обратил внимание на действенность таких механизмов поддержки инвестиционной деятельности на Дальнем Востоке в Арктике, как ТОРы и Арктическая зона РФ.

Министр промышленности и геологии Республики Саха (Якутия) Максим Викторович Терещенко охарактеризовал вызовы, стоящие в настоящее время перед угольной отраслью России: санкционные ограничения, логистические барьеры, дефицит кадров, волатильность рынка. Он отметил важность осуществления сквозной профессиональной подготовки кадров для отечественной угольной отрасли: школа — среднее специальное учебное заведение — вуз, подчеркнул значимость реализации в Республике Саха (Якутия) инвестиционных проектов в угольной отрасли для ее вывода на самый современный, качественно новый уровень, приведя в качестве примеров такие успешно реализованные инвестпроекты, как ООО «УК «Эльга», АО «СУЭК», АО «Колмар Групп», с максимально комфорт-



ными условиями труда специалистов, отметил особую важность развития транспортной инфраструктуры: портов, портовых терминалов и железных дорог, в частности строительства международного транспортного перехода Джалинда — Мохэ. Докладчик рассказал о том, что развитие угледобычи кардинально обновляет якутские населенные пункты и существенно повышает качество жизни людей в них, как, например, в Поселке энергетиков и в городе Нерюнгри. Затем отметил большую роль малой энергетики, возможность развития металлургии в Якутии как следствие высокого уровня развития угольной отрасли и важность экологических аспектов в деятельности угледобывающих предприятий (высадка лесов, разведение мальков рыб для пополнения ими якутских рек). «Якутия — фундамент прогресса Дальнего Востока», — подвел черту М.В. Терещенко.

Директор АНО «ЦУП НОЦ «Север» Евгений Сергеевич Колганов представил инструменты поддержки внедрения инновационных решений НОЦ «Север» в области угольной промышленности и экологии, главным из которых является технологический брокеридж — доведение лабораторных образцов инновационной продукции до серийного производства. Среди инструментов поддержки такие механизмы, как «ИИ-агент», «ГрантМастер».

Директор НОЦ «Кузбасс — Донбасс» доктор экономических наук Ирина Александровна Ганиева отметила наличие единой системы поддержки наукоемкого бизнеса в Кузбассе и на Донбассе, подчеркнула, что многолетнее отсутствие технологической независимости — главная проблема угольной отрасли России в современных условиях, что сейчас основные разработчики и поставщики угольных технологий и оборудования для угледобывающей промышленности — предприятия из КНР и что России необходимо обрести технологический суверенитет и технологическое лидерство в угольной отрасли. Для этого нужно на системной основе устанавливать партнерство научных организаций и угледобывающих предприятий, чему в значительной мере и призван содействовать Конгресс. «Очень рассчитываем на то, что это мероприятие станет регулярным», — резюмировала И. А. Ганиева.

Она подчеркнула важность объединения в деле реализации научно-технических проектов в угольной отрасли научных учреждений и отраслевого министерства. Это будет способствовать достижению технологического суверенитета и технологического лидерства: «Наука крепкая, прогрессивная, а главное — своя».

Директор Горного института НИТУ «МИСИС» доктор экономических наук, профессор Александр Викторович Мясков обратил внимание на необходимость преодоления ряда серьезных проблем, приводящих к дефициту кадров в угольной отрасли, среди которых — непопулярность и даже демонизация профессии, существенное снижение спроса на узкопрофильных специалистов, запрос на специалистов с широким диапазоном компетенций в пределах отрасли, угасание прорывной фундаментальной науки и упор на чисто прикладные исследования в горнодобывающей от-

расли в мировом масштабе. Поэтому, по мнению А.В. Мяскова, необходимо сосредоточиться на плавном переходе и использовании всех возможностей пилотного проекта по переходу на новую систему высшего образования в РФ, с повышением роли крупных горнодобывающих компаний в разработке образовательных программ нового поколения.

В финале пленарной сессии состоялось подписание соглашений о сотрудничестве между Межрегиональным научно-технологическим, деловым и образовательным партнерством «Устойчивое развитие Дальнего Востока и Арктики» (МРПА) и АНО «Научно-образовательный центр мирового уровня «Кузбасс — Донбасс», а далее — Министерством промышленности и геологии Республики Саха (Якутия).

В рамках Конгресса состоялись тематические круглые столы «Инновации и цифровизация в угольной отрасли» (модератор — доктор экономических наук, директор АНО «Научно-образовательный центр мирового уровня «Кузбасс — Донбасс» Ирина Александровна Ганиева) и «Технологические решения по снижению негативного влияния угольной промышленности на окружающую среду» (модератор — горный инженер, член Академии горных наук, заведующий кафедрой логистики факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» доктор экономических наук, профессор Иван Васильевич Петров).

В настоящее время готовится резолюция Международного конгресса «Угольная промышленность: инновации, цифровизация и экология».

Проведение второго Международного конгресса «Угольная промышленность: инновации, цифровизация и экология» запланировано на октябрь 2026 года.

Материал предоставлен оргкомитетом Конгресса

ПОДПИСКА на 2025 г.



Учредители

Федеральная служба
по экологическому,
технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)



Закрытое акционерное
общество «Научно-
технический центр
исследований проблем
промышленной
безопасности»
(ЗАО НТЦ ПБ)

Журнал «Безопасность труда в промышленности»

Ежемесячный научно-производственный журнал.

Издается с 1932 г. Публикуются материалы по экологической, энергетической, промышленной безопасности и безопасности в строительстве; методические и правовые документы; приказы и распоряжения в сфере деятельности Ростехнадзора; интервью, репортажи и консультации по актуальным научным и производственным проблемам.

Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых журналов ВАК Минобрнауки России, рекомендуемых для публикации научных результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и в международные базы данных: Scopus, Chemical Abstracts Service (CAS), EBSCO Publishing. Всем опубликованным научным статьям присваивается индекс DOI.



Реклама

В ЗАО НТЦ ПБ (самовывоз)	На 1 мес	На год
Цена, руб.	2255	24 420
Доставка заказной бандеролью Почтой России	На 1 мес	На год
Цена с почтовыми расходами, руб.	2937	31 680

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСКА (только годовая)



Оформление электронной подписки на журнал «Безопасность труда в промышленности» на 2025 год — **18 000 руб.**

Приобрести электронные издания
и получить консультацию можно
в отделе распространения, отправив
заявку по электронной почте

Вниманию
рекламодателей!

Отдел рекламы



+7 (495) 620-47-54.
E-mail: ignatova@safety.ru

E-mail: ornd@safety.ru.
Тел./факс:
+7 (495) 620-47-53

105082, Москва,
Переведеновский пер.,
д. 13, стр. 14, а/я 38

