



2025
№ 1(136)



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ,
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И
АТОМНОМУ НАДЗОРУ**



*Уважаемые коллеги!
Дорогие ветераны!
Поздравляю
с Днем защитника Отечества!*

23 февраля — праздник тех, кто стоит на защите нашей Родины и отстаивает интересы страны с оружием в руках. Праздник для всех, кто служил в армии или посвятил службе жизнь.

Но сегодня прежде всего поздравляю военнослужащих, которые, демонстрируя исключительную доблесть и самоотверженность, выполняют боевые задачи в ходе специальной военной операции. Ваши мужество и решимость — пример для нынешнего и будущих поколений россиян.

В этом году страна будет праздновать юбилей Победы в Великой Отечественной войне. С особой теплотой хочется поздравить ветеранов, благодаря которым она стала возможна. Ваш подвиг всегда будет в наших сердцах, и мы никому не позволим стереть память о нем.

Желаю всем мирного неба над головой, благополучия и крепкого семейного тыла! Участникам специальной военной операции — стойкости, удачи в бою и вернуться домой невредимыми!

**Руководитель Федеральной службы
по экологическому, технологическому
и атомному надзору**

Александр Трембицкий



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ 2025

ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

№ 1(136)

Бюллетень зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации
ПИ № ФС77-24631 от 14.06.06

Учредители:

Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору.
ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность»

Главный редактор

С.Н. БУЙНОВСКИЙ

Редакционная коллегия:

Агапов А.А., Горлов А.Н., Гражданкин А.И., Ермак Г.П.,
Иваницкая Е.В., Кадушкин Ю.В., Кручинина И.А.,
Лисанов М.В., Матвиенко Ю.Г., Низовцев А.В.,
Нестеров Ю.Л., Селезнёв Г.М., Ткаченко В.А.,
Ткаченко В.М., Фоминых М.В. Чуркин Г.Ю., Яковлев Д.А.

Редактор выпуска: Е.В. Бирюкова

Компьютерная подготовка

и верстка: А.А. Блинов

Издатель:

ЗАО НТЦ ПБ

105082, г. Москва,

Переведеновский переулок, д. 13, стр. 14

Тел/факс: (495) 620-47-47

E-mail: ntc@safety.ru

<http://www.safety.ru>

Редакция:

105082, г. Москва,

Переведеновский переулок, д. 13, стр. 14

Тел/факс: (495) 620-47-44

E-mail: btp@safety.ru

Дата выхода электронной версии 25.04.2025

Подготовка оригинал-макета и печать

ЗАО НТЦ ПБ

Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 14

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА

- 2 Аварийность и травматизм при эксплуатации опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, и подъемные сооружения
- 17 Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения
- 25 Аварийность и травматизм на опасных объектах
- 31 Осуществление федерального государственного строительного надзора

ИНФОРМАЦИЯ

- 35 XVI Международный энергетический форум Energy-Space
- 43 Неделя российского бизнеса — 2025

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРААВАРИЙНОСТЬ И ТРАВМАТИЗМ
ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОПАСНЫХ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ,
НА КОТОРЫХ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ОБОРУДОВАНИЕ,
РАБОТАЮЩЕЕ ПОД ИЗБЫТОЧНЫМ ДАВЛЕНИЕМ

Ростехнадзор и его территориальные органы осуществляют надзор за 19 775 поднадзорными организациями (юридическими лицами), осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности (ПБ), эксплуатирующими 54 837 опасных производственных объектов (ОПО) с оборудованием, работающим под избыточным давлением, из которых: I класса опасности — 1 245; II — 4 227; III — 33 591; IV — 15 774.

Количество оборудования, эксплуатируемого на поднадзорных предприятиях и организациях, составляет 564 510 единиц, из них: котлов — 77 623, в том числе импортного производства — 10 743; сосудов, работающих под давлением — 387 676 (с быстросъемными крышками — 17 493), в том числе 120 377 — импортного производства (с быстросъемными крышками — 6703); трубопроводов пара и горячей воды — 99 211.

На рис. 1 отражено изменение соотношения оборудования по сроку службы, свидетельствующее о постепенном уменьшении доли оборудования, эксплуатируемого за пределами срока службы, установленного изготовителем.

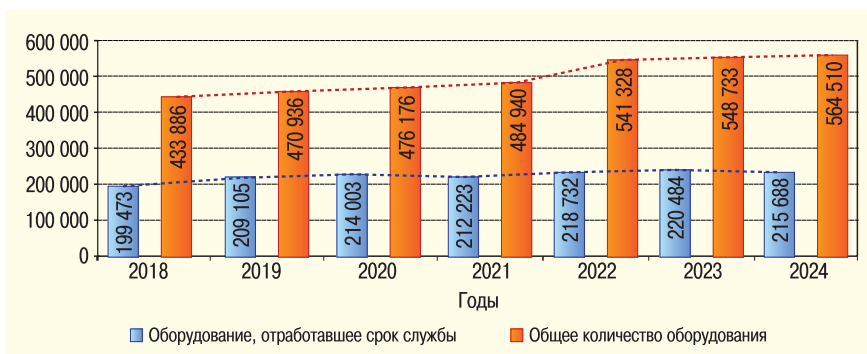


Рис. 1. Соотношение оборудования по сроку службы

Состояние аварийности и травматизма при эксплуатации опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением

Данные по динамике аварийности и травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, показывают, что в период 2014–2024 гг. включительно на поднадзорных объектах произошло 53 аварии и 32 несчастных случая со смертельным исходом. В 2024 г. количество аварий в сравнении с 2023 г. увеличилось на одну. В целом число аварий в 2024 г. (7 аварий) незначительно превышает среднее значение аварийности за 10 лет (4,45) предшествующих отчетному периоду. Число смертельных несчастных случаев на производстве в сравнении с 2023 г. увеличилось на 4 (5 случаев со смертельным исходом), что превышает среднее значение данного показателя (2,7) за 10 предшествующих лет (рис. 2).

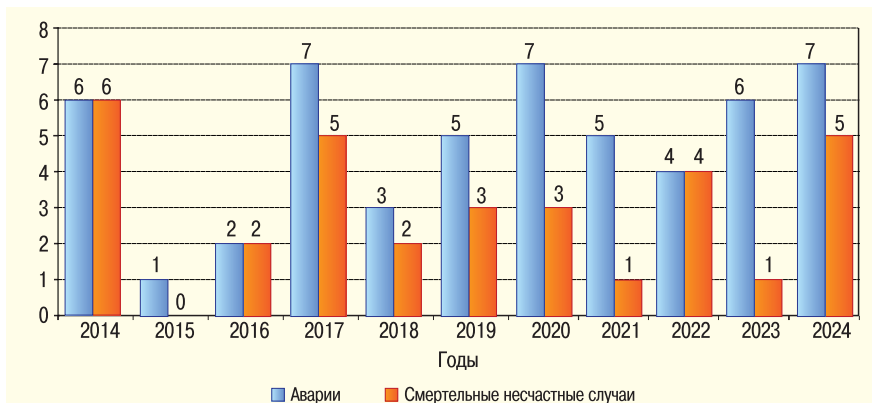


Рис. 2. Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

На рис. 3 отражено соотношение аварий при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, в соответствии с классами опасности ОПО, на которых эти аварии произошли. Одна авария произошла на незарегистрированном опасном производственном объекте (взрыв котла ООО «Иркутский пенопласт», 1 человек погиб, впоследствии событие было снято учета).

Всего в течение 2014–2024 гг. в результате аварий и несчастных случаев травмы различной степени тяжести (в том числе смертельные) получил 151 человек (рис. 4), из них: 88 чел. из числа персонала, обслуживающего технические устройства; 14 инженерно-технических работников, в обязанности которых входит организация безопасной эксплуатации технических устройств; 7 работников, не связанных с эксплуатацией оборудования, ра-



ботающего под избыточным давлением; 22 человека, не являющихся работниками организации, в которой произошел несчастный случай (третьи лица).

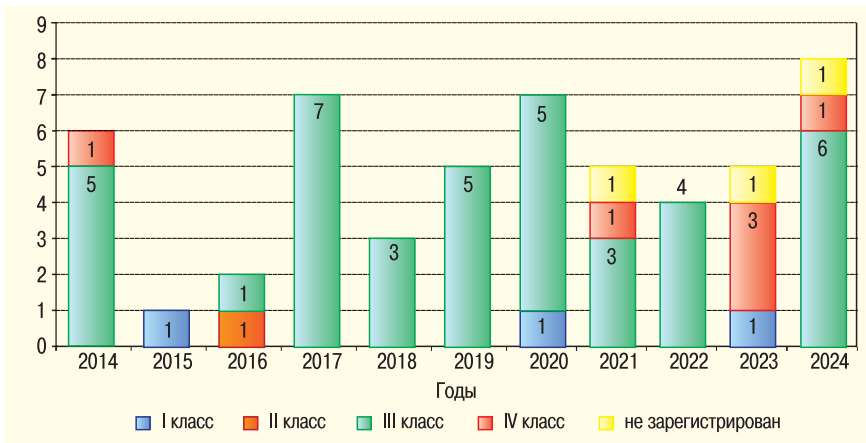


Рис. 3. Количество аварий по классам ОПО*

В 2014–2024 гг. чаще всего пострадавшим в результате несчастных случаев при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, становился персонал, непосредственно обслуживающий данное оборудование. Однако, несмотря на принимаемые меры, в последние годы значительную долю пострадавших составляют третьи лица — 22,9 % (рис. 4).



Рис. 4. Категории пострадавших в результате аварий и несчастных случаев в 2014–2024 гг.

Указанная статистика свидетельствует о необходимости принятия мер по ограничению доступа лиц, не занятых эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением на ОПО, а также регламентации нахождения персонала в зоне возможного воздействия опасных факторов при обслуживании оборудования.

Количественные сведения, показывающие распределение несчастных случаев в зависимости от травмирующих факторов, приведены на рис. 5.

Почти три четверти несчастных случаев, происшедших при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением (68,2 % от общего количества), связаны с термическим воздействием рабочей среды на пострадавших.

Анализ причин аварий и несчастных случаев, происшедших в 2014–2024 гг. при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением, показывает, что трубопроводы пара и горячей воды, остаются одним из наиболее аварийноопасных видов оборудования — 48,1 % от общего количества зарегистрированных в 2014–2024 гг. аварий при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением, произошли при эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды (рис. 6).

Согласно информации, предоставляемой территориальными органами, 46 % трубопроводов пара и горячей воды, отработали нормативный срок службы. Помимо аварий регулярно поступают сведения об инцидентах, происходящих на трубопроводах тепловых сетей. Учитывая, наличие выявленных по результатам расследований причин аварий, инцидентов и травматизма фактов применения при монтаже трубопроводов, а также любого другого оборудования, работающего под избыточным давлением на объекте, элементов, не имеющих документов, подтверждающих их соответствие требованиям технических регламентов, или не соответствующих технической документации на них, для снижения риска их повторения следует уделить особое внимание организации и осуществлению входного контроля с целью недопущения монтажа некачественной или контрафактной продукции. Результаты анализа основных причин



Рис. 5. Травмирующие факторы несчастных случаев, происшедших в 2014–2024 гг.



Рис. 6. Травмирующие факторы несчастных случаев, происшедших в 2014–2024 гг.



аварий и несчастных случаев, происшедших в период 2014–2024 гг., представлены на рис. 7.



Рис. 7. Распределение аварий по типам технических устройств, зданий и сооружений в 2014–2024 гг.

Анализ происшествий показывает, что основными причинами аварий и несчастных случаев являются нарушение трудовой и производственной дисциплины — 34,0 %, низкое качество проведения обслуживания, освидетельствования и экспертизы промышленной безопасности и (или) технического диагностирования оборудования — 24,7 %; неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий (сооружений) и устройств безопасности вследствие ненадлежащей организации эксплуатации (обслуживания, освидетельствования, обследования, диагностирования и ремонта) — 17,5 %.

Обобщенные причины аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2024 г.:

низкий уровень организации и осуществления производственного контроля (ПК) за соблюдением требований ПБ;

низкий уровень знаний работниками требований норм и правил, допуск к производству работ персонала, не имеющего необходимой квалификации, а также с нарушением порядка допуска (в т.ч. без проведения инструктажа, стажировки, проверки знаний инструкций);

низкая производственная дисциплина работников организации, осуществляющей эксплуатацию, обслуживание или ремонт объектов (зданий (сооружений), технических устройств);

нарушение требований нормативной, проектной, технологической, технической и иной эксплуатационной документации при строительстве, монтаже, обслуживании, ремонте и наладке технических устройств, зданий и сооружений;

неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий (сооружений) и устройств безопасности вследствие ненадлежащей организации эксплуатации (обслуживания, освидетельствования, обследования, диагностирования и ремонта);

некачественное изготовление технических устройств/конструктивные недостатки при изготовлении (проектировании) технических устройств.

Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий:

большое количество находящегося в эксплуатации оборудования, отработавшего свой расчётный срок службы (ресурс);

низкий уровень исполнительской дисциплины обслуживающего оборудования персонала, руководителей и специалистов предприятий (организаций), осуществляющих его эксплуатацию, ремонт, освидетельствование, диагностирование и экспертизу ПБ, в связи с чем необходимо повышение эффективности контрольной (надзорной) деятельности, в том числе:

неисполнение должностных инструкций ответственными лицами;

неисполнение требований руководств по эксплуатации оборудования.

Краткая информация об авариях, происшедших на объектах котлонадзора в 2024 г.

Из 7 аварий с оборудованием в 2024 г., 4 аварии произошли на ОПО, обеспечивающих теплоснабжение, из них 2 события привели к прекращению теплоснабжения значительного количества потребителей.

Центральное управление Ростехнадзора

03.01.2024 Порыв трубопровода Ду 400 на промышленной территории завода ЗАО «КСПЗ» (г. Климовск, Московская обл.), приведший к останову котельной ЗАО «КСПЗ» и прекращению МУП г.о. Подольск «Подольская теплосеть» теплоснабжения и горячего водоснабжения потребителей мкрн. Климовск «Весенняя» (около 21 000 чел.), в том числе: 173 жилых домов и 7 социально значимых объектов (2 школы, 3 детских сада, 1 поликлиника, 1 больница). 06.01.2024 введен режим чрезвычайной ситуации локального характера, 08.01.2024 — режим чрезвычайной ситуации муниципального характера с региональным уровнем реагирования (рис. 8–11).



Рис. 8. Дренажный штуцер магистрали тепловой сети с сорванным крапом



Рис. 9. Повреждения и восстановительный ремонт КВГМ-100 после разморозки



Рис. 10. Повреждения и восстановительный ремонт КВГМ-100 после разморозки



Рис. 11. Коррозионные повреждения трубопровода сетевой воды

Основные причины аварии:

ошибочные действия персонала, в том числе при пуске в работу отключенного в аварийный ремонт участка трубопровода тепловой сети (с попавшим в него во время ремонта воздухом), приведшие к останову работающего котла и образованию разрывов в подключенных к котельной тепловых сетях, непринятие мер по пуску резервного котла и сохранению (недопущению расхолаживания-замерзания) аварийно остановленного котла, а также низкое качество (неполный объем) проведения экспертиз трубопроводов тепловых сетей и организационные нарушения при ликвидации аварии на подвергшихся аварийному разрушению участках трубопроводов тепловых сетей.

Причиненный ущерб — 326 492 200 руб.

Средне-Поволжское управление Ростехнадзора

09.01.2024 в ПАО «Т Плюс» (Саратовское отделение Волжского филиала) (г. Саратов), Площадка главного корпуса «Саратовской ТЭЦ-2», III класс опасности, разрушениегиба главного паропровода котла ТГМ-84, вследствие которого котлоагрегат был остановлен (рис.12).



Рис. 12. Разрушенный гиб паропровода



Причины аварии:

Повреждения металла, обусловленные длительной эксплуатацией в условиях ползучести металла гниа главного паропровода и необеспечение в полном объеме проведение работ по техническому диагностированию главного паропровода котла ТГМ-84 ст. № 11.

Ущерб 497 107 руб.

Западно-Уральское управление Ростехнадзора

12.02.2024 в ООО «Меша Бек» (Пермский край, г. Чусовой, пос. Лямино), на ОПО «Котельная» IV класса опасности произошел взрыв парового котла DZG4-1.25-M (год выпуска 2016, завод-изготовитель Quanzhou Chaoran Heat Energy Китай. (P-1,25МПа, t-194 °С, вид топлива — дрова), приведший к смертельному травмированию оператора.

После обнаружения упуска воды из котла кочегар вручную включил питательный насос и начал подпитывать его водой, что недопустимо. При подаче питательной воды в котел произошло интенсивное ее испарение в перегретом барабане и резкое повышение давления пара. Пропускная способность предохранительных клапанов не позволила сбросить возникшее избыточное давление пара из барабана. Произошло разрушение барабана котла (рис. 13, 14).



Рис. 13. Общий вид разрушенного парового котла



Рис. 14. Разрушенный барабан котла

Причины аварии, приведшей к гибели кочегара:

Упуск воды из котла произошел из отсутствия регулятора автоматического включения питательных насосов, наличие которого предусмотрено руководством по эксплуатации;

Уменьшение толщины стенки барабана в области нижней обечайки котла в месте разрушения вследствие коррозионного и эрозионного износа;

Полное или частичное разрушение (обрушение) огнезащитной обмуровки (торкрета) и футеровки обогреваемых элементов котла;

Нарушение обслуживающим персоналом производственных инструкций, низкая трудовая дисциплина рабочих, отсутствие должного обслуживания котла в процессе эксплуатации;

Кроме гибели человека, причинён экономический ущерб в результате аварии на сумму — 5 272 000 руб.

29.05.2024 в ООО «Кислородтяжмаш» (Оренбургская обл., г. Бузулук) на ОПО «Участок наполнения кислородных баллонов» IV класса опасности произошел тяжелый (групповой) несчастный случай. В здании наполнительной станции, при наполнении кислородных баллонов произошло воспламенение, приведшее к термическим ожогам 2-х работников наполнителя баллонов и аппаратачика газификационной установки (рис. 15).



Рис. 15. Место происшествия. Поврежденная пожаром наполнительная рампа

Причины группового (тяжелого) несчастного случая:

использование при приемке баллонов с кислородом газоанализатора СГГ-20Микро 03К, значительно занижавшего фактическое содержание горючих газов в наполняемых баллонах;

наполнитель баллонов осуществлял быстрое открывание проходного клапана на рампе;

не обеспечено наличие инструкций, разработанных и утвержденных наполнительной организацией с учетом свойств газа, определенных проектом наполнительной станции, местных условий и технологией наполнения, а также требований руководства (инструкции) по эксплуатации и иной документации организации-изготовителя баллонов;

не обеспечено наличие необходимого количества аттестованных специалистов, в объеме требований ПБ, необходимых для исполнения трудовых обязанностей, и рабочих с квалификацией, соответствующей характеру выполняемых работ;

не обеспечено применение при работе выданных аппаратчику газификационной установки средств индивидуальной защиты.

Енисейское управление Ростехнадзора

06.03.2024 возгорание и взрыв смеси угольной пыли с воздухом на ОПО «Котельная», III класс опасности, ГУП Республики Тыва «Управляющая компания ТЭК 4» (г. Шагонар), приведший к разрушению строительных конструкций, останову котельной с прекращением теплоснабжения потребителей и групповому травмированию 24 работников, из них 1 со смертельным исходом (рис. 16, 17).



Рис. 16. Общий вид ТЭЦ после взрыва угольной пыли

Основные причины аварии:

непринятие мер по уборке угольной пыли (в т.ч. посредством гидросмыва), приведшее к скоплению ее отложений, в количестве способном создать взрывоопасную концентрацию пылевоздушной смеси;

невыполнение указаний изготовителя по обеспечению подготовки угля и непрерывной его подачи для сжигания в котле, вследствие чего при закатке пустого бункера угольной пылью, размером частиц (850 мкм (0,85 мм) менее установленного инструкцией изготовителя котла (30–40 мм) при работающем котле ст. № 5 произошло возгорание и последующий взрыв.

Экономический ущерб в результате аварии — 1 765 179 руб.



Рис. 17. Последствия аварии в помещении топливоподачи

Северо-Кавказское управление Ростехнадзора

15.07.2024 в ООО «Управляющая компания Орион» (г. Ростов-на-Дону) на ОПО «Сеть газопотребления» III класса опасности произошел взрыв парового котла БМК «ЕСО-PAR-2000Г».

Пострадавших вследствие взрыва нет. Признаков возгорания газовой смеси, как и пожара, не установлено (рис. 18).

Расследование причин аварии не закончено.

Уральское управление Ростехнадзора

01.11.2024 на Курганской ТЭЦ ПАО «Курганская генерирующая компания», (г. Курган), на ОПО III класса опасности В результате повреждения задвижки, установленной на паропроводе котлоагрегата ст. № 8 (рег. № К-919-К) произошло отключение последовательно 3-х энергетических котлов (8. 9. 12). Энергетическая нагрузка ТЭЦ снизилась до 0 МВт (рис. 19, 20).

Расследование причин аварии не закончено.



Рис. 18. Разрушенные котел и котельная ООО «Управляющая компания Орион»



Рис. 19. Общий вид места аварии



Рис. 20. Разрушенный сварной шов

Дальневосточное управление Ростехнадзора

03.12.2024 на Благовещенской ТЭЦ АО «Дальневосточная генерирующая компания» (Амурская обл., г. Благовещенск), на ОПО «Площадка главного корпуса Благовещенской ТЭЦ», III класса опасности рег. № А-71-02171-0016 в турбинном цехе, произошло продольное раскрытие размерами 1060х187 ммгиба трубопровода острого пара к РРОУ, смонтированного в 1982 г., вследствие которого снижен график электрической нагрузки и снижены параметры теплосети (рис. 21).



Рис. 21. Раскрывшийся гиб паропровода

Расследование причин аварии не закончено.

ОБЪЕКТЫ, НА КОТОРЫХ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ СТАЦИОНАРНО УСТАНОВЛЕННЫЕ ГРУЗОПОДЪЕМНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПОДЪЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

На 53 697 поднадзорных ОПО эксплуатируются более 295 тыс. подъемных сооружений (ПС) (из них 230 185 грузоподъёмных кранов, 35 841 подъёмник (вышка), 201 подвесная канатная дорога, 807 буксировочных канатных дорог, 6 фуникулёров, 421 эскалатор в метрополитенах, 28 253 строительных подъемников).

Из эксплуатируемых ПС отработали нормативный срок службы — 50,1 %.

Доля подъемных сооружений, отработавших нормативный срок службы представлена в табл. 1.

Таблица 1
Доля подъемных сооружений, отработавших нормативный срок службы

	Всего, ед.	Отработало нормативный срок службы	
		единиц	% от общего числа
Грузоподъемных кранов	230 185	130 371	50,1 %
Подъемников (вышек)	35 841	13 808	38,5 %
Подвесных канатных дорог	201	34	16,9 %
Буксировочных канатных дорог	807	97	12 %
Фуникулеров	6	2	33,3 %
Эскалаторов (метро)	421	202	48 %
Грузопассажирских строительных подъемников	28 253	3573	12,6 %
Итого ПС на ОПО:	295 714	148 087	50,1 %

Динамика изменения доли подъемных сооружений, отработавших нормативный срок службы, в течение 2018–2024 гг. представлена на рис. 22.

Показатели аварийности и смертельного травматизма на опасных производственных объектах

Сведения об аварийности и травматизме на поднадзорных ОПО различных классов опасности в 2023-2024 гг. представлены в табл. 2.

В 2024 г. при эксплуатации ПС на ОПО произошло 30 аварий (столько же зафиксировано в 2023 г.) и 16 несчастных случаев со смертельным исходом (на 15 меньше, чем в 2023 г.).

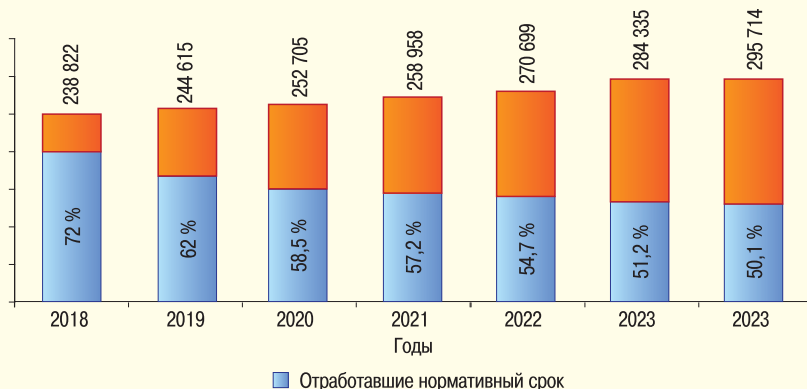


Рис. 22. Динамика изменения парка подъемных сооружений

Таблица 2

Сведения об аварийности и травматизме на поднадзорных опасных производственных объектах различных классов опасности в 2023–2024 гг.

	Всего		I		II		III		IV		без класса опасности	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Количество аварий на поднадзорных ОПО	30	30	–	–	1	–	–	4	29	26	–	–
Количество травмированных в результате аварий, из них:	23	16	–	–	1	–	–	2	22	14	–	–
травмированных смертельно	13	4	–	–	1	–	–	0	12	4	–	–
Количество травмированных в результате несчастных случаев, не связанных с авариями, из них:	21	13	–	–	–	–	1	1	20	12	–	–
травмированных смертельно	18	12	–	–	–	–	1	1	17	11	–	–
Количество групповых несчастных случаев	8	5	–	–	–	–	–	–	6	5	–	–
Количество травмированных при групповых несчастных случаях, из них:	16	11	–	–	–	–	–	0	14	11	–	–
травмированных смертельно	11	6	–	–	–	–	–	0	5	6	–	–

	Всего		I		I		III		IV		без класса опасности	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Ущерб от аварий на ОПО (прямые потери, затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварий, экологический ущерб)	78 160 401,91	143 796 355,56*	-	-	-	-	-	17 846 555,00	78 160 401,91	125 949 800,56*	-	-

Рост аварийности при эксплуатации подъемных сооружений на ОПО в 2024 г. по сравнению с 2023 г. отмечен в Уральском (+3), Северо-Кавказском (+2), Енисейском (+2), Сибирском (+1), Приокском (+1), Северо-Западном (+1), Забайкальском (+1) и Северо-Восточном (+1) управлениях Ростехнадзора.

Увеличение количества несчастных случаев со смертельным исходом при эксплуатации ПС в 2024 г. по сравнению с 2023 г. допущено в Межрегиональном технологическом (+1), Приокском (+1) и Волжско-Окском (+1) управлениях.

Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений на ОПО представлена на рис. 23.



Рис. 23. Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений на ОПО

Распределение аварий, происшедших на ОПО в 2024 г., по видам техники представлено на рис. 24.



Рис. 24. Распределение аварий, произошедших на опасных производственных объектах в 2023 г., по видам техники



Рис. 25. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших на опасных производственных объектах в 2024 г., по видам техники

Наибольшее количество аварий и несчастных случаев со смертельным исходом при эксплуатации ПС в 2024 г. отмечено, как и в предыдущие годы — при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Из 23 аварий на грузоподъемных кранах — 12 аварий произошло при эксплуатации башенных кранов, 3 аварии — при эксплуатации гусеничных кранов, по 2 аварии — на автомобильных, козловых кранах и кранах-манипуляторах, и по 1 аварии — на мостовом и порталном кранах.

Из 16 несчастных случаев со смертельным исходом — 94 % произошли при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших на ОПО в 2024 г., по видам техники представлено на рис. 25.

Основной причиной аварий и несчастных случаев остается отсутствие ПК за соблюдением требований ПБ со стороны руководства организации — владельца ОПО и ответственных лиц, а именно:

привлечение к производству работ персонала, не имеющего необходимой квалификации, и отсутствие назначенных в установленном порядке ответственных

специалистов (инженерно-технических работников);

отсутствие на объекте проектов производства работ, правил производства работ, должностных и производственных инструкций;

выполнение работ с нарушением технологии их производства (проектов производства работ) почти в 100 % случаев;

игнорирование и нарушение требований руководств заводов-изготовителей по эксплуатации и поддержанию ПС в надлежащем состоянии.

Вместе с тем, в 2024 г. при расследовании причин двух аварий были установлены факты некачественного изготовления автогидроподъемников.

В первом случае при эксплуатации автогидроподъемника ВИПО-24-01 изготовленного ЧПТУП «Машиностроительная компания «Витебские подъемники» (Республика Беларусь) в 2017 г., произошло разрушение металлоконструкции в нижней части поворотной платформы подъемника в четырех местах сварки по углам, между опорно-поворотным устройством и поворотной рамой. По результатам расследования выявлены множественные недопустимые дефекты сварных швов, а также не соответствие основного металла элементов поворотной части (фактически применена сталь 20, при этом в соответствии с паспортом должна быть применена сталь 09Г2С).

Во втором случае при эксплуатации автогидроподъемника АГП-Т 315-2784BR, изготовленного в 2021 году ООО «Чайка НН» (г. Нижний Новгород), авария произошла вследствие разрушения узла крепления люльки к стреле подъемника по сварному шву. При изучении места разрыва выявлены несплавление и непровар сварного шва, что явилось причиной разрушения сварного стыка.

В целях недопущения повторения аварий и реализации профилактических мероприятий, направленных на снижение уровня аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации ПС, в территориальные органы были направлены информационные письма об установлении фактов некачественного изготовления автогидроподъемников, всем владельцам подъемников указанных марок рекомендовано проведение внеочередной проверки ответственных узлов техники.

По итогам анализа эффективности мер, принимаемых территориальными управлениями по результатам расследований причин учетных событий, установлено:

в 10 случаях инициировалась внеплановая проверка в отношении организаций, допустивших аварию/несчастный случай, по итогам проведения которых все проверяемые организации привлечены к административной ответственности, в том числе, в 2 случаях назначено наказание в виде административного приостановления деятельности (Верхне-Донское и Средне-Поволжское управления);

территориальными управлениями направлено 16 информационных писем более чем в 760 поднадзорных организаций с результатами исследований и рекомендациями, направленными на недопущение нарушений обязательных требований промышленной безопасности, приведших к возникновению аварий/несчастных случаев, дополнительно проводятся совещания с руководителями поднадзорных организаций, с привлечением в необходимых случаях представителей органов прокуратуры;

дополнительно территориальными управлениями увеличено количество консультирований представителей поднадзорных организаций по вопросам разъяснения положений нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования.



В каждом случае по результатам расследования разрабатываются необходимые мероприятия для устранения причин аварий и несчастных случаев, которые предусматривают доработку положений о ПК и прохождение лиц, допустивших нарушения, внеочередной проверки знаний и инструктажа.

В 2024 г. представители Управления государственного строительного надзора осуществляли методическое сопровождение работы комиссии по расследованию аварии подвесной пассажирской канатной дороги, произошедшей в начале года в Московской обл. из-за разрушения основных узлов вследствие длительного срока эксплуатации и непроведения регламентных работ по обслуживанию.

Результаты расследования данной аварии стали поводом для обращения Ростехнадзора в Правительство Российской Федерации и получения поручения о проведении проверок организаций, эксплуатирующих подвесные канатные дороги.

В рамках исполнения данного поручения Ростехнадзором были проверены 185 канатных дорог и 4 фуникулера, выявлено 959 нарушений обязательных требований, приостановлена эксплуатация 13 канатных дорог, которая велась с грубыми нарушениями требований ПБ.

Среди выявленных нарушений требований ПБ наибольшее количество составляют:

- несоблюдение эксплуатирующими организациями требований руководств по эксплуатации изготовителей канатных дорог, выражающееся в непроведении регламентных работ или проведении таких работ не в полном объеме;

- несоблюдение эксплуатирующими организациями требований федеральных норм и правил в области ПБ по пассажирским канатным дорогам, и руководств по эксплуатации;

- отсутствие служб по эвакуации пассажиров из числа персонала, обученного ведению эвакуационных работ;

- отсутствие у работников аттестации в области ПБ.

Результаты проведенных проверок и характер выявленных нарушений свидетельствуют о необходимости проведения ежегодных внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих пассажирские подвесные канатные дороги, на основании чего Ростехнадзором направлено предложение в Правительство Российской Федерации о подготовке соответствующего поручения.

Сведения о контрольной (надзорной) деятельности в 2023–2024 гг. на поднадзорных ОПО представлены в табл. 3.

В целом Управлением отмечается увеличение числа проверочных мероприятий в 2024 г. Это обусловлено ростом плановых проверок объектов II класса и проводимых по их результатам проверочных мероприятий по контролю выполнения выданных предписаний, а также проведением внеплановых проверок канатных дорог по поручению Правительства Российской Федерации.

Таблица 3

**Сведения о контрольной (надзорной) деятельности в 2023–2024 гг.
на поднадзорных опасных производственных объектах**

№ п/п	Показатели контрольной (надзорной) деятельности	2023 г.	2024 г.	Динамика
1	Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий (далее – проверки), проведённых в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, всего, в том числе:	99	488	+587
1.1	плановых проверок	16	142	+126
1.2	внеплановых проверок, в том числе:	83	346	+263
1.2.1	по индикаторам риска	7	32	+25
1.3	количество контрольных (надзорных) действий в соответствии с утвержденным графиком (далее – проверки), проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора	104	164	+60
2	Количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения, всего, в том числе	179	444	+265
2.1	плановые проверки	23	118	+95
2.2	внеплановые проверки	75	278	+203
2.3	в рамках режима постоянного государственного контроля (надзора)	81	48	–33
3	Выявлено правонарушений, всего, в том числе:	17685	20105	+2420
3.1	при плановых проверках	2031	1750	–281
3.2	при внеплановых проверках	1431	2626	+1195
3.3	в рамках режима постоянного государственного контроля (надзора)	546	174	–372
3.4	вне контрольных (надзорных) мероприятий	13677	15555	+1878
4	Общее количество административных наказаний, всего, в том числе:	2531	1583	–948
4.1	дисквалификаций	0	0	0
4.2	административных приостановлений деятельности	47	80	+33
4.3	предупреждений	2134	1076	–1058
4.4	административных штрафов	350	427	+77
5	Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	37468,3	53618	+16 149,7

Вместе с тем отмечается неудовлетворительная работа территориальных управлений по выявлению индикаторов риска нарушений обязательных требований ПБ. Так, в 2024 г. организовано 32 проверки организаций, эксплуатирующих ОПО с ПС по выявленным индикаторам риска. Основное количество проверок (26) проводилось по факту отсутствия сведений о заключении экспертизы ПБ, содержащем срок дальнейшей безопасной эксплуатации технического устройства, применяемого на ОПО III или IV класса опасности, или сведений о выводе из эксплуатации такого технического устройства по



истечении года после установленного срока его эксплуатации (при условии, что в течение указанного года в отношении таких объектов не проводились контрольные (надзорные) мероприятия). Наиболее активными управлениями в этом направлении являются Центральное и Северо-Западное управления Ростехнадзора, которые провели 14 и 7 проверок соответственно. В 12 территориальных управлениях работа по выявлению индикаторов риска не проводилась. В их число входят Сибирское, Кавказское, Северо-Кавказское, Нижне-Волжское, Енисейское и другие управления.

За прошедший период снизилось общее количество административных наказаний, в первую очередь за счет снижения количества предупреждений, при этом отмечен рост количества приостановок деятельности и увеличение административных штрафов. Также в рамках профилактических мер территориальными органами объявлены более 2000 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Общее состояние ПБ на поднадзорных ОПО, где эксплуатируются ПС, оценивается как удовлетворительное.

Деятельность Ростехнадзора на территории новых субъектов Российской Федерации

В течение 2024 г. проводились работы по выявлению организаций, эксплуатирующих объекты с признаками ОПО, а также по регистрации ОПО в государственном реестре, учету технических устройств на ОПО.

Сведения о зарегистрированных объектах по классам опасности представлены в табл. 4.

Таблица 4

Сведения о зарегистрированных объектах по классам опасности

Класс опасности	Всего	ЛНР	ДНР	Запорожская обл.	Херсонская обл.
I	8	2	6	0	0
II	8	6	2	0	0
III	14	4	6	4	0
IV	232	78	128	26	0
Всего:	258	86	142	30	0

Сведения о профилактической деятельности на ОПО в 2024 г. представлены в табл. 5.

Таблица 5

Сведения о профилактической деятельности на опасных производственных объектах в 2024 г.

	Всего	ЛНР	ДНР	Запорожская обл.	Херсонская обл.
Профилактический визит	29	6	6	17	—

Аварий и несчастных случаев не зарегистрировано.

АВАРИЙНОСТЬ И ТРАВМАТИЗМ НА ОПАСНЫХ ОБЪЕКТАХ

Опасные объекты (лифты, подъемные платформы для инвалидов, пассажирские конвейеры, эскалаторы вне метрополитенов)

Характеристика поднадзорных предприятий, производств и объектов

Функции, возложенные на отдел надзора за ПС, исполняют 5 государственных гражданских служащих на основании федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Отдел надзора за ПС осуществляет методический контроль за деятельностью территориальных органов Ростехнадзора по организации и осуществлению:

федерального государственного контроля (надзора) в области безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах;

государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011) в части вопросов, относящихся к компетенции;

государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011);

полномочий согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 20 октября 2023 г. № 1744 «Об организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах».

Кроме этого ведется постоянная работа рабочей группы по разработке изменений в технические регламенты Евразийского экономического союза и технические регламенты Таможенного союза в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия в совещаниях, проводимых Советом по профессиональным квалификациям в лифтовой отрасли и сфере вертикального транспорта и Национальным Лифтовым Союзом по вопросам обеспечения безопасной эксплуатации лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов.



В 2024 г. федеральный государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений осуществлялся в отношении 615 907 опасных технических устройств зданий и сооружений (из них 595 589 лифтов, 8247 платформ подъемных для инвалидов, 10 655 эскалатор (вне метрополитенов) и 1416 пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек)). Количество поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные технические устройства зданий и сооружений, составило 71 822.

Из указанного количества 121 тысяча лифтов отработали назначенный срок порядка и должны быть заменены согласно требованиям технического регламента «Безопасность лифтов». В этой связи при непосредственном участии Управления подготовлено и принято Решение Евразийской экономической комиссии о продлении срока использования лифтов, отработавших назначенный срок службы, до 15 февраля 2030 г.

Показатели аварийности, динамика за 2023–2024 гг.

Согласно Правилам проведения технических расследований причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2014 № 848, Ростехнадзором расследуются только аварии на опасном объекте с причинением вреда жизни или здоровью потерпевших.

В 2024 г. аварии на объектах произошли на территориях, поднадзорных Сибирскому (1), Крымскому (1), Межрегиональному технологическому (3) и Уральскому (1) управлениям Ростехнадзора. В результате 6 аварий (на лифтах — 5, на платформе для инвалидов — 1) 4 человека погибли, 4 человека получили травмы различной степени тяжести:

при эксплуатации лифтов, установленных в МКД — 2 аварии (одна из них — при ремонтных работах);

на лифтах, эксплуатируемых в складских терминалах — 3 аварии;

на подъемной платформе для инвалидов на объекте РЖД — 1 авария.

Следует отметить снижение числа аварий, происшедших при эксплуатации лифтов, по сравнению с 2023 г., когда было зарегистрировано 7 аварий на лифтах.

Анализ проведенных комиссиями территориальных органов Ростехнадзора расследований причин аварий лифтов позволяет сделать вывод, что технические нарушения, выявляемые в ходе расследований причин аварий лифтов, являются следствием нарушения эксплуатирующими и обслуживающими объекты организациями обязательных требований Технического регламента таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», «Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением

эскалаторов в метрополитенах» и руководств по эксплуатации лифтов, в частности:

- ненадлежащая организация обслуживания и ремонта объектов;
- отсутствие назначенных лиц, ответственных за организацию эксплуатации и обслуживания и ремонта объектов;
- несоответствие квалификации работников требованиям профессиональных стандартов;
- низкая производственная дисциплина работников организации, осуществляющей обслуживание и ремонт объектов;
- некачественное изготовление технических подъемных платформ.

В целях снижения уровня аварийности и травматизма при эксплуатации опасных объектов в территориальные органы направляется информация о наиболее распространенных причинах аварийности и результатах технических расследований аварий для доведения до сведения подконтрольных лиц и принятия ими необходимых мер для исключения повторения подобных аварий.

Количество аварий на опасных объектах (лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках), эскалаторах вне метрополитенов) представлено на рис. 26.

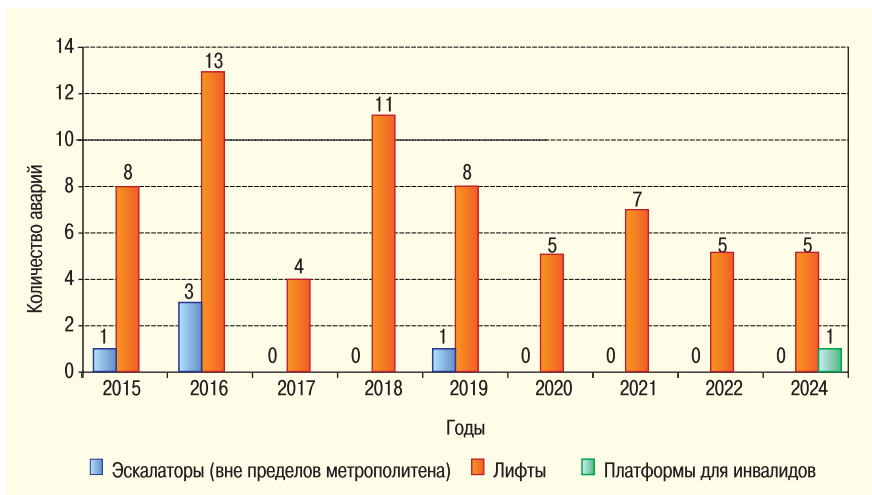


Рис. 26. Количество аварий на опасных объектах (лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках), эскалаторах вне метрополитенов)

Распределение аварий на опасных объектах в 2015-2024 гг. по техническим устройствам, установленным в жилых и административных (и иных) зданиях представлено на рис. 27.



Рис. 27. Распределение аварий на опасных объектах в 2015–2024 гг. по техническим устройствам, установленным в жилых и административных (и иных) зданиях

Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям

При осуществлении федерального государственного надзора в 2024 г. территориальными управлениями Ростехнадзора на постоянной основе реализовывались следующие профилактические мероприятия:

в отношении организаций, эксплуатирующих опасные технические устройства зданий и сооружений было проведено 1137 контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом, объявлено 2249 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений (в 2 раза больше, чем в 2023 г.);

осуществлялось информирование юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований:

- проведены семинары, вебинары и конференции;
- направлены информационные письма с рекомендациями о проведении необходимых организационных, технических мероприятий, направленных на внедрение и обеспечение соблюдения обязательных требований;
- на официальном сайте Ростехнадзора в сети «Интернет» размещён перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках федерального государственного надзора в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений, привлечения к административной ответственности;
- разработаны 2 дополнительных индикатора риска.

Одним из видов профилактических мероприятий, проводимых в 2024 г. Ростехнадзором, является обобщение правоприменительной практики, направленное для решения следующих задач:

обеспечение единообразных подходов к применению контрольным (надзорным) органом и его должностными лицами обязательных требований, законодательства Российской Федерации о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле;

выявление типичных нарушений обязательных требований, причин, факторов и условий, способствующих возникновению указанных нарушений;

анализ случаев причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, выявление источников и факторов риска причинения вреда (ущерба);

подготовка предложений об актуализации обязательных требований;

подготовка предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле.

Особенности осуществления контрольной (надзорной) деятельности в 2024 г. с учетом ограничений, введенных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»

В 2023 г. федеральный государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений осуществлялся в отношении 615 907 опасных технических устройств зданий и сооружений. Количество поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные технические устройства зданий и сооружений, составило 71 822.

Кроме того, продолжается оказание методологической помощи Донецкому, Луганскому, Запорожскому и Херсонскому управлениям, оперативно в рабочем порядке (посредством электронной почты и телефонной связи), а также путем проведения семинаров-совещаний, по вопросам организации контрольной (надзорной) деятельности, в том числе при постановке на учет опасных технических устройств зданий и сооружений.

На территории ЛНР эксплуатируется 1678 лифтов, из них отработали более 25 лет — 1299 (91 %);

на территории ДНР — 8706 лифтов, из них отработали более 25 лет — 6416 (74 %);

в Запорожской обл. — 1158 лифтов, из них отработавших — 1113 (96 %).

Сведения о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведенных в 2024 г. на поднадзорных объектах представлены в табл. 6.

Показатели контрольной (надзорной) деятельности за 2024 г. по количеству проведенных проверок по направлению надзора за лифтами, подъемными платформами для инвалидов, пассажирскими конвейерами и эскалаторами превысили показатели 2023 г.



Таблица 6

Сведения о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведенных в 2024 г. на поднадзорных объектах

№ п/п	Показатели контрольной (надзорной) деятельности	2024 г.
1	Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных на поднадзорных объектах, в том числе:	1548
1.1	по индикаторам риска	38
3	Выявлено правонарушений, в том числе:	5602
4	Общее количество административных наказаний, в том числе:	235
4.1	дисквалификаций	–
4.2	административных приостановлений деятельности	44
4.3	предупреждений	124
4.4	административных штрафов	67
5	Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	3130

К типичным нарушениям обязательных требований, предъявляемых к опасным техническим устройствам зданий и сооружений следует отнести:

выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов не квалифицированным персоналом (отсутствие аттестации у руководителей и специалистов);

не организовано проведение периодического технического освидетельствования опасных технических устройств зданий и сооружений;

не обеспечено соблюдение требований руководств (инструкций) по эксплуатации заводов изготовителей опасных технических устройств зданий и сооружений в части проведения осмотров и технического обслуживания.

Рост показателей обеспечен увеличением проверок без взаимодействия с контролируемым лицом, которые проводятся по обращениям граждан, количество которых также выросло на фоне информации в СМИ о полномочиях Ростехнадзора по контролю за лифтами (более 4000 обращений по вопросам неудовлетворительной работы лифтового оборудования). С учетом подходов государственной политики, направленной на снижение административной нагрузки, Управлением подготовлен приказ Ростехнадзора по методическому обеспечению контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом. По результатам проверок без взаимодействия часть случаев получила подтверждение наличия факта угрозы жизни и здоровью и проведены проверки по согласованию с прокуратурой, по иным выявленным нарушениям обязательных требований владельцам объявлены предостережения, а при отсутствии подтверждения фактов каких-либо нарушений направлена соответствующая информация заявителям по рассмотренным жалобам. Всего для

проверки информации, содержащейся в обращениях, проведено более 1137 мероприятий без взаимодействия (выезды, осмотры), 411 внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий по согласованию с органами прокуратуры, объявлено более 2249 предостережений.

Основные показатели лицензионно-разрешительной деятельности (в части внесения сведений в реестр лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах)

По состоянию на конец 2024 г. поставлены на учет 595 589 лифтов, 8247 подъемных платформ для инвалидов, 10 655 эскалаторов (вне метрополитенов) и 1416 пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек).

Количество лифтов, отработавших назначенный срок службы (более 25 лет) — 121 389, что составляет около 21 % от общего числа.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА

Категории поднадзорных объектов представлены на рис. 28, 29.

Объекты развития Северного морского пути:

«Терминал сжиженного природного газа «Утренний», ЯНАО — ПАО «НОВОТЭК ООО «Арктик СПГ-2»;

«Завод по производству, хранению, отгрузке сжиженного природного газа», ЯНАО — ПАО «НОВОТЭК ООО «Арктик СПГ-2»;

«Терминал сжиженного природного газа «Обский», ЯНАО — ООО «Обский Газохимический Комплекс»;

«Комплекс перегрузки угля «Лавна» в морском порту Мурманск», Мурманская обл. — ООО «Морской торговый порт «Лавна»;

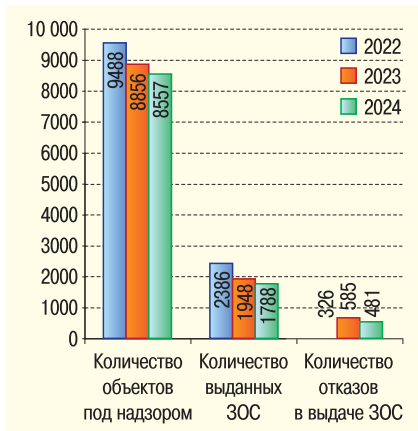


Рис. 28. Основные показатели государственного строительного надзора



Рис. 29. Категории поднадзорных объектов



«Нефтяной терминал «Порт бухта Север», Красноярский край — ООО «Восток Ойл»;

«Строительство морского угольного терминала на базе Сырадасайского угольного месторождения», Красноярский край — ООО «Северная звезда»;

«Морской перегрузочный комплекс СПГ в Камчатском крае», Камчатский край — ФКУ «Ространсmodernизация»;

«Морской перегрузочный комплекс сжиженного природного

газа в Мурманской области», Мурманская обл. — ООО «АРКТИЧЕСКАЯ ПЕРЕВАЛКА»;

Угольный морской терминал «Порт Эльга» в районе мыса Манорский, Хабаровский край»;

«Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этан содержащего газа в районе поселка Усть-Луга», Кингисеппский район, Ленинградская обл.

Общее количество поднадзорных объектов в 2024 г. по сравнению с 2022 г. уменьшилось на 15,2 %.

При этом количество профилактических мероприятий по сравнению с 2022 г. увеличилось более чем в 3 раза.

В 2024 г. произошло увеличение общего числа проверок в связи возможностью организации проверок исполнения предписаний без согласования с органами прокуратуры.

Динамика изменения количества поднадзорных объектов, количества проведенных контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий представлена на рис. 30.

Общее количество объектов, подлежащих федеральному государственному строительному надзору в 2024 г., включая отдельные этапы строительства и реконструкции, составило 8552 объекта основное коли-

чество объектов составляют ОПО — 6021 (66 % от общего количества).

В разрезе 2022–2024 гг. происходит постепенное уменьшение количества поднадзорных объектов: в 2022 г. — 10 678, в 2023 г. — 8856.

Таким образом количество объектов в 2024 г. по сравнению с 2022 г. уменьшилось на 31,8 %.

Такая тенденция происходит вследствие снижения общего количества ОПО I и II классов опасности, в первую очередь по объектам нефтегазового комплекса: в 2022 г. таких объектов было 6369, в 2023 г. — 4710, а в 2024 — 4342.

В 2024 г. территориальными органами Ростехнадзора выдано 1781 заключение о соответствии требованиям утвержденной проектной документации отдельных этапов строительства, из них по объектам, находящимся «на особом контроле» выдано 192 заключения о соответствии (ЗОС), в том числе:

- морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы — 9;
- магистральные трубопроводы, нефте- и газоперерабатывающие заводы — 68;

- участки автомобильных дороги федерального значения — 82;

- аэропорты и иные объекты инфраструктуры воздушного транспорта — 54;

- объекты оборонно-промышленного комплекса — 28;

- объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта, в том числе Восточного полигона РЖД — 134.

В 2024 г. в рамках федерального государственного строительного надзора было проведено 8 552 проверки по результатам которых выявлено 45 640 нарушений, большая часть из которых — нарушения требований проектной документации (85 % всех нарушений).

По сравнению с предыдущими годами количество проверок и выявленных нарушений изменяется незначительно без каких-либо устойчивых тенденций. В 2022 г. проведено — 8807 проверок выявлено — 45 148 нарушений, в 2023 г. проведено — 8435 проверок выявлено — 47 965 нарушений.

В период с 2022 по 2024 гг. снизилось общее количество административных наказаний: в 2022 г. — 5366, 2023 г. — 5389, 2024 г. — 4974, в первую очередь за счет снижения количества административных штрафов.

Неуклонно год от года увеличивается количество проводимых профилактических мероприятий: в 2022 г. их было только 2587, в 2023 г. 7279, за

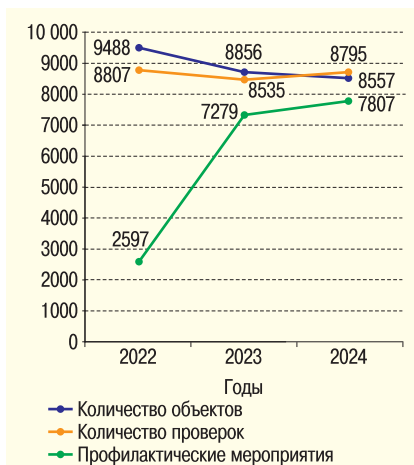


Рис. 30. Динамика поднадзорных объектов, контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий



2024 г. проведено 7 807 профилактических мероприятий. Таким образом, по сравнению с 2022 г. произошло увеличение более чем в три раза.

Таким образом, территориальными органами под руководством Управления в рамках действующего законодательства активно применяется практика снижения административной нагрузки на контролируемых лиц.

Под надзором находятся важные стратегические объекты, такие как объекты развития Северного морского пути:

- «Терминал сжиженного природного газа «Утренний»;

- «Завод по производству, хранению, отгрузке сжиженного природного газа»;

- «Терминал сжиженного природного газа «Обский»;

- «Комплекс перегрузки угля «Лавна» в морском порту Мурманск»;

- «Нефтяной терминал «Порт бухта Север»;

- «Строительство морского угольного терминала на базе Сырадасайского угольного месторождения»;

- «Морской перегрузочный комплекс СПГ в Камчатском крае»;

- «Морской перегрузочный комплекс сжиженного природного газа;

- Угольный морской терминал «Порт Эльга» в районе мыса Манорский;

- «Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга».

ИНФОРМАЦИЯ

XVI МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФОРУМ ENERGYSpace

На форуме, который состоялся в декабре 2024 г. в Центре событий РБК, обсуждались современные реалии и прогнозы энергетического баланса в глобальной повестке. Организатор форума — Агентство экономического развития.

EnergySpace — профессиональная дискуссионная площадка для обсуждения вопросов низкоэмиссионного развития энергетики, демонстрации современных технологических решений и тиражирования лучших практик в области ТЭК.

Участники форума обсудили место климатических вопросов в глобальной энергетической повестке, выполнение седьмой цели ООН в области устойчивого развития в условиях санкционного давления на Россию, значимость повышения энергоэффективности в промышленности, транспорте и зданиях для устойчивого развития энергетическо-





го сектора, а также другие вопросы. В мероприятии приняли участие: представители УК «Металлоинвест», АО «МХК «ЕвроХим», РУСАЛ, En+, ПАО «Газпром нефть», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком», ПАО «РОССЕТИ», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Татнефть», АО «Зарубежнефть», ПАО «Лукойл» и др.; представители посольств и деловых кругов таких стран как ОАЭ, Китай, Саудовская Аравия, Иран, Казахстан, Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Кувейт, Катар, Венесуэла, Малайзия, Бразилия, ЮАР.

Форум начал работу с Делового завтрака. Партнер Завтрака — Ассоциация промышленного майнинга, а модератором выступил ее директор — Сергей Безделов, Прозвучали выступления директора Департамента развития энергетики Министерства энергетики Российской Федерации Андрея Максимова, начальника Управления регистрации и учета налогоплательщиков ФНС России Дениса Кузьмичева, генерального директора Федерального центра прикладного развития искусственного интеллекта при Минпромторге России Эдуарда Шантаева, директора по информационным технологиям ПАО «Яковлев» Александра Краснова. В дискуссии было отмечено удачное климатическое положение регионов РФ, где традиционно размещаются дата-центры, — например, Сибирский регион. Обсудили переход в РФ объектов майнинга из приграничных стран, где майнинг находится вне закона. В связи с этим рынок ожидает кратного увеличения необходимости создания центров хранения и обработки данных. На Деловом завтраке состоялось подписание трехстороннего международного соглашения между Ассоциацией промышленного майнинга, ООО «ВЭБ Технологии» и банком ОАО «Банк БелВЭБ» (Беларусь).

В рамках форума состоялись стратегические сессии: «Цифровая трансформация нефтегазовых предприятий: отечественные решения и технологии», «Экологическая безопасность предприятий: климатические инициативы бизнеса», «Тренды развития электроэнергетики. Когда ожи-



дать суверенитет?», «Технологический суверенитет в газовой промышленности» и «Импортозамещение в нефтяной, газовой и нефтехимической промышленности». При партнерстве АНО «Энергия Развития» Госкорпорации «Росатом» прошла сессия «Молодежь и зеленая энергетика: вызовы, тренды и перспективы».

Остановимся подробнее на стратегической сессии «Цифровая трансформация нефтегазовых предприятий: отечественные решения и технологии», модератором которой выступил Алексей Фадеев. Снижение капиталоемкости и повышение цифровизации — цифровизация ТЭК идет в соответствии с программой. В своем докладе директор по акселерации направления ТЭК и промышленность кластера информационных технологий Фонда «Сколково», Алексей Борисов рассказал о MES-системах (manufacturing execution system) — инфраструктуре для управления процессами производства, автоматизации. В России более 30 MES-систем, для анализа было отобрано 18 и по выборке построена общая карта. Как правило, на крупных предприятиях используется несколько различных систем, а для некоторых направлений на рынке пока нет комплексных решений. Крупные заказчики предпочитают гибкие платформы. Лучше всего описаны процессы в металлургии (в прокатных и трубных производствах). Лидеры рынка с точки зрения объема выручки от реализации проектов MES: Цифра, Консом Групп, Индасофт и Райтстеп. Наиболее крупными центрами разработки и внедрения обладают компании: Цифра, Индасофт, Сибком, Консом Групп и Северсталь. Суммарное число сотрудников, занятых в разработке, внедрении и поддержке MES-систем, в этих компаниях превышает 100 специалистов. Основной проблемой остается нехватка специалистов, персонал переквалифицируется на новые технологии. Директор направления «Цифровая промышленность» ПАО «Ростелеком» Андрей Походня отметил, что текущая геополитическая ситуация вынудила искать альтернативы, аналоги ушедшим зарубежным компаниям, и скупать команды, которые могут разрабатывать промышленные автоматические системы. Разработали систему супер SCADA, создали открытую платформу АСУТП. Меняется техническая политика предприятий, готовятся новые стандарты. Директор департамента ИТ дивизиона «Энергетическое оборудование» ООО «Кистоун Лоджистикс» Максим Козлов отметил, что ИИ раздвигает границы при работе с огромными объемами, это радикальная инновация, которая меняет все отрасли. Но вопрос в том, как рентабельно внедрить ИИ? Если конкуренты будут внедрять быстрее, то они и получают сверхприбыли. Алексей Фадеев подчеркнул, что наше стремление к интеграции технологий привело к зависимости от зарубежных партнеров. INTI (Институт нефтегазовых технологических инициатив) — ответ на современные вызовы. Ядро института — цифровая платформа, интеграция знаний. Уже разработано более 230 стандартов.



Центральным событием Форума стало Пленарное заседание с главной темой «Энергобаланс: современные реалии и прогнозы». Обсудили технологическое развитие и импортозамещение в ТЭК России, важность работы по нейтрализации углеродного следа, обеспечение энергетической безопасности в условиях декарбонизации ТЭК, финансирование устойчивого развития ТЭК, новые ориентиры в географии поставок российских энергоресурсов, цифровую трансформацию энергетического сектора, перспективы развития альтернативных источников энергетики и др.



Пленарное заседание модерировал помощник Президента Российской Федерации, специальный представитель Президента по вопросам климата Руслан Эдельгериев. Он отметил, что времена сейчас турбулентные, энергетический кризис отчасти искусственный из-за проблем с международной торговлей и эти риски надо закладывать в Национальную стратегию развития, чтобы понимать, как мы будем бороться с этими торговыми барьерами.



Ключевым докладом стало выступление заместителя министра энергетики Российской Федерации Эдуарда Шереметцева, который отметил, что РФ должна и впредь занимать свое достойное место в энергобалансе мира. ТЭК — это ведущие места по добыче углеводородного сырья. Действующая Энергетическая стратегия РФ на период до 2035 г. существенно переработана, основная

цель новой стратегии — бесперебойное функционирование ТЭК с учетом экспортного потенциала (стратегия учитывает возможности и обязанности всех структур: для населения — гарантированное бесперебойное обеспечение энергоресурсами, для бизнеса — прозрачная долгосрочная государственная политика, в т.ч. и тарифная, для органов власти — обеспечение стратегических национальных целей вкпе с долгосрочными планами развития). Приоритет — сбалансированное развитие с учетом обеспечения технологического суверенитета. Сформирована адаптивная модель технологического развития ТЭК (пирамида), которая постоянно наполняется технологиями. Основная сценарная парадигма стратегии в том, что потребление всех источников энергии будет расти, это очевидно. Поэтому надо предусмотреть возможность удовлетворения спроса — до 2050 г. мировой спрос на энергию вырастет в среднем на 23 %, что позволит России сохранить роль ведущего мирового поставщика энергоносителей в ухудшающихся условиях предложения минерально-сырьевой базы. Необходима адаптация к изменениям на внешних рынках и решение внутренних структурных вызовов. Россия ставит целью достижение углеродной нейтральности к 2060 г. Таким образом, ключевые задачи Энергостратегии России до 2050 г.: эффективное освоение ресурсов, технологическое лидерство и новая система управления. Наши внутренние ключевые вызовы: потеря конкуренции в области ресурсной базы, внешние ограничения на технологии и необходимость создания своего продукта; устаревшие основные фонды (очень много старого оборудования), рост дефицита кадров. «Развитие топливно-энергетического комплекса входит в стратегические задачи Российской Федерации. Бесперебойность работы предприятий — основа экономики страны. При этом мы не должны забывать об интересах населения по обеспечению ресурсами и бизнеса, который должен иметь возможность расти. Важно помнить и о технологическом суверенитете, необходимо реализовывать экспортный потенциал, поставлять отечественные решения на международные рынки», — подчеркнул Эдуард Шереметцев.

Первый заместитель генерального директора — директор Блока по развитию и международному бизнесу Госкорпорации «Росатом» Кирилл Комаров отметил, что нужна регуляторно-правовая база для перехода на цифровые двойники. Любой стране нужен сбалансированный энергобаланс. При этом если в балансе более 40 % возобновляемых источников энергии (ВИЭ) — возникает угроза нестабильности. Докладчик напомнил, что первая АЭС была построена в 1954 г. в Обнинске, а сегодня мы строим 22 энергоблока в 8 странах мира. Долю атома в энергетике России планируется нарастить с 20 до 25 % до 2050 г., что потребует большого объема строительства (примерно столько же мощностей надо построить). Впервые мощные станции начнут строить за Уралом. Любой атомный объект рассчитан на 100 лет эксплуатации, а это в том числе и долгосрочное сотрудничество с зарубежными партнерами (Россия остается лидером международного атомного рынка по производству дешевой и чистой энергии). Даже Италия



стала задумываться о необходимости возврата к атомной энергетике, т.к. не видит других способов удовлетворить растущие потребности населения и экономики. «Мировая атомная энергетика устроена таким образом, что в ней гораздо больше кооперации, чем конкуренции — всегда стараемся находить компромиссы», — подчеркнул Кирилл Комаров.



Член Правления — Управляющий директор СИБУР Руслан Гиззатуллин напомнил, что впервые компания погасила углеродный след в карбоновых единицах большой российской делегации на конференции ООН по изменению климата (COP29) в Баку, и даже сама бизнес-модель компании основана на декарбонизации (например, производство полимеров с низким карбоновым следом). Потенциал цифровизации в экономии энергоресурсов составляет примерно 15 % (энергоёмкость плюс энергоэффективность). Докладчик рассказал о работе компании в области энергоэффективности: «В целях декарбонизации в СИБУРе системно выстроена работа, направленная на повышение энергоэффективности наших производств. Например, только за прошлый год мы провели 718 мероприятий по этому направлению. Эффект от их реализации эквивалентен почти 300 тыс. т CO₂-экв, которые не были выброшены в атмосферу. Значимый вклад в энергоэффективность сегодня вносит и цифровизация. Применение систем усовершенствованного управления технологическим процессом и прочих цифровых инструментов, в том числе собственной разработки, позволяет вести технологические режимы максимально эффективно, добиваясь экономии энергоресурсов». Благодаря СИБУРу, форум EnergySpace стал углеродно-нейтральным: для погашения следа были использованы

углеродные единицы от климатического проекта на СИБУР-Нефтехиме. Выступая партнером форума по устойчивому развитию, СИБУР также предоставил воду в бутылках из материала Vivilen с содержанием переработанного пластика до 25 %.

Генеральный директор АО «ГК Полипласт» Алексей Горенкин напомнил, что Россия блокирует полный отказ от пластика как контрпродуктивный. Компании более 25 лет, она производит химические добавки, работает в зоне высоких экологических рисков 24/7 (полностью автоматизированное производство). Сейчас применяются новые технологии по добыче сырья из старых отвалов (например, хром), которые начали накапливаться еще до революции. У компании 4 научно-исследовательских центра, которые в том числе занимаются вопросами экологии. Вопросы, связанные с воздействием на окружающую среду, не уйдут, они будут только накапливаться. Поэтому компания вкладывает сотни миллионов рублей в разработку экологических технологий и методов; продукция соответствует международным экологическим стандартам. «Вся продукция и технологии Группы компаний Полипласт — это разработки собственных научно-технических центров. Они уникальны, не имеют аналогов в России и наглядно демонстрируют эффективность работы по импортозамещению химических реагентов. Продукция востребована не только в России, но и за рубежом. Это подтверждает готовность российских производителей к современным вызовам», — заметил Алексей Горенкин.

По мнению управляющего партнера ИТ-холдинга Fplus Алексея Мельникова, любая отрасль зависима от цифровизации, особенно в ситуации растущей экономики. Без автоматизации и внедрения искусственного интеллекта развитие энергетики будет затруднено. «Сейчас любая отрасль, но энергетика в первую очередь, взаимосвязана с микроэлектроникой и информатизацией в широком смысле этого слова. Раньше мы полагали, опираясь на статистику, что внедрение передовых ИТ-технологий ведет к росту эффективности управления на 25 %. Теперь, я думаю, эта цифра будет значительно выше. Информационные технологии помогают более эффективно использовать имеющиеся ресурсы, грамотнее распределять мощности и оптимальнее выстраивать процессы внутри компаний. На мой взгляд, без усиления автоматизации и цифровизации, дальнейшее развитие энергетики будет не таким эффективным, как могло бы быть», — пояснил Алексей Мельников.

Президент «Кубанской нефтегазовой компании» (лидера в развитии нефтегазового комплекса юга России) Роман Панов отметил, что глубокая переработка нефти в России не соответствует индексу Нельсона; нефть должна быть чистой с применением российских технологий. «XVI Международный энергетический Форум «EnergySpace» стал эффективной площадкой для всех участников топливно-экономического сектора. Будущее нефтегазового комплекса во многом зависит от того, как мы сможем адаптироваться к экологическим вызовам, сохранив при этом экономическую эффективность», — отметил Роман Панов.



Генеральный директор ППК «Российский экологический оператор» Денис Буцаев напомнил, что производить энергию из мусора — дорого и неэффективно. Пластик можно до 7 раз возвращать в оборот, а после энергетической утилизации остается 20 % экологически опасных отходов. Можно получить альтернативные виды топлива, но — отсутствуют технологии производства, транспортировки и использования. Ветряки и батареи от электромобилей захоранивают в земле, т.к. пока не умеют их перерабатывать. То есть зеленая энергетика оказалась не такой уж зеленой.

Заместитель генерального директора по проектному инжинирингу, устойчивому развитию и международному сотрудничеству ПАО «РусГидро» Сергей Мачехин подчеркнул, что РусГидро — это глобальная энергетическая компания; в 2024 г. была введена первая гибридная установка, которая работает на водороде. Основной вызов на сегодня — сохранить экономически оправданный тариф с учетом выработки электроэнергии на традиционных и ВИЭ-источниках, и это очень сложная задача. Второй вызов — разработка и реализация долгосрочной программы развития энергетических кластеров в регионах присутствия Русгидро (на сегодня их 33) с учетом задачи восстановления баланса исторических экосистем с акцентом на доступные источники энергии (Камчатка — очень хороший пример). Третий вызов — увеличение долгосрочного портфеля заказов по экспорту цифрового инжиниринга, в том числе на наши исторические рынки — а это 54 страны присутствия.

Международный энергетический форум стал эффективной постоянной площадкой для дискуссий и формирования решений в области низкоуглеродной энергетики. Традиционно информационным партнером мероприятия выступил журнал «Безопасность труда в промышленности».

Е.В. Иваницкая
(ЗАО НТЦ ПБ)

Фотографии предоставлены организаторами

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА — 2025



В Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) 11–19 февраля 2025 г. прошла ежегодная Неделя российского бизнеса. Это ключевое мероприятие РСПП, в ходе которого формируются и обсуждаются предложения по актуальным направлениям взаимодействия государства и бизнеса. Журнал «Безопасность труда в промышленности» оказал информационную поддержку мероприятию.

В течение недели были организованы форумы по различным отраслям экономики страны, которые затрагивали важнейшие направления их развития; остановимся подробнее на трех из них: форум Национальный проект «Экологическое благополучие», форум импортозамещения «Технологическое лидерство. Формат участия бизнеса» и Энергетический форум «ТЭК России: перспективы и вызовы».

На форуме 11 февраля 2025 г. **«Национальный проект «Экологическое благополучие» — новые задачи бизнеса и государства»** обсуждались задачи, связанные с ликвидацией экологических последствий хозяйственной деятельности, ход реализации эксперимента квотирования выбросов загрязняющих веществ, совершенствование механизма получения комплексных экологических разрешений, применение механизма расширенной ответственности производителя товаров и упаковки, др. вопросы.

В дискуссии приняли участие: председатель Комиссии Государственного Совета РФ по направлению «Экологическое благополучие», губернатор Нижегородской обл. Г.С. Никитин; первый заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ К.А. Цыганов, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды В.В. Бурматов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования А.В. Гаврилов, исполнительный директор ассоциации «Промышленность за экологию» Л.А. Меланевская, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти компании «Металлоинвест» Ю.И. Шабала, заместитель генерального директора компании «Уралхим» Р.Р. Гизатулин и др. Модератором выступил заместитель Председателя Комитета РСПП по экологии и природопользованию Ю.Л. Максименко.

Председатель Комиссии Государственного Совета РФ по направлению «Экологическое благополучие», губернатор Нижегородской обл. Г.С. Никитин в приветственном слове отметил, что достижение одной из семи



сформулированных на ближайшие шесть лет президентом РФ В.В. Путиным национальных целей — «Экологическое благополучие» — возможно только при совместной работе государства и ответственного бизнеса. Для достижения поставленной цели прежде всего речь идет о снижении захоронения отходов на полигонах, об уменьшении сбросов загрязненных сточных вод в реки и водоемы, а также о снижении выбросов загрязняющих веществ в воздух. Необходимо возрождать лучшие экологические практики, например, снижая уровень потребления. «В гонке за прибылью на рынке появляется все больше одноразовых вещей. Раньше техника работала по 20-30 лет и всегда была ремонтпригодна, надо возвращаться к лучшим практикам. Развитие технологий утилизации и строительства мощностей не всегда успевает за безудержным потреблением. Необходимо делать выбор экологически оправданных технических решений, выбор вторичного сырья как альтернативы первичному, осуществлять контроль выбросов и сбросов загрязняющих веществ», — сказал Г.С. Никитин.

Первый заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ К.А. Цыганов назвал заботу об экологии одной из приоритетных задач государства, и российский бизнес принимает в решении этой задачи самое активное участие. Вообще в каждом из проектов («Генеральная уборка» (будет определено 50 объектов для ликвидации с 2026 г.), «Чистый воздух» (до 2036 г. планируется снижение выбросов в городах федерального проекта вдвое), «Вода России» (снижение неочищенных сбросов в два раза), «Сохранение лесов», «Сохранение биоразнообразия» и пр.) предусмотрены возможности для бизнеса, в том числе в задачах по ликвидации последствий прошлой промышленной деятельности. По словам К.А. Цыганова, в погоне за прибылью в стране появилось много одноразовых вещей, которые вредят экологии, но отечественный бизнес стал активнее вливаться в программы защиты природы.

Реализация экологических проектов проходит во всех 89 субъектах страны, что открывает широкие возможности для бизнеса. На Дальнем Востоке в прошлом году по инициативе местного бизнеса со дна подняли 27 затонувших судов, Росавтодор расширяет возможности применения вторичного сырья для производства дорожного покрытия, мебельные фабрики изготавливают товары из вторичного сырья. «По данным Росстата, расходы предприятий на экомодернизацию и проекты, направленные на сохранение окружающей среды, показывают устойчивую динамику роста, и в 2023 г. превысили триллион рублей. С 2019 г. внебюджетные инвестиции бизнеса в экологию составили 698 млрд руб.», — отметил замминистра. Представители крупных производственных компаний проводят масштабные акции по очистке территорий и устранению свалок, малое и среднее предпринимательство использует экологичное сырье, что свидетельствует об участии российского бизнеса в экологических проектах.

Первый заместитель председателя Комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды В.В. Бурматов отметил, что предложения Президента должны быть выполнены, но необходимо считать и экономическую обоснованность. Также он обратил внимание на сложности, связанные с получением предприятиями комплексных экологических разрешений (КЭР). «В рамках парламентского контроля было выявлено, что около 40 % всех поданных заявок получили отказ в рассмотрении по формальным признакам, таким как некорректное наименование объекта, предоставление информации в неустановленной форме, предоставление избыточной информации. По существу, заявки даже не рассматривались», — пояснил В.В. Бурматов, добавив, что в целях совершенствования процедуры выдачи КЭР Комитет Госдумы по экологии и охране окружающей среды предложил внести изменения в нормативные правовые акты в части формирования закрытого перечня оснований отказа в рассмотрении выдачи КЭР. Также в ответ на запрос со стороны бизнеса в декабре 2024 г. принят закон по лесоклиматическим проектам. Таким образом, были созданы правовые основы для реализации климатических проектов на основании заключенных с Россельхозом соглашений. Для нормального завершения процесса получения КЭР необходимо продлить мораторий на принятие новых и внесение изменений в действующие нормативы получения КЭР как минимум до 1 сентября 2025 г. Также необходимо принять решение о неприменении в отношении предприятий, однократно подавших заявку на КЭР, санкций в форме повышающих коэффициентов в плате за негативное воздействие на окружающую среду.

Заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО УК «Металлоинвест» Ю.И. Шабала отметила, что в 2025 г. тренд на снижение производства и экспорта сохранится. Но многие предприятия оказались на грани выживания, и с каждым годом всё сложнее сохранять экологические программы на предприятиях в связи с пересмотром методик и растущими штрафами.



Заместитель генерального директора АО «ОХК «УРАЛХИМ» Р.Р. Гизатулин указал на сокращение финансирования Минприроды (критически низкий уровень сейчас) в то время, когда для реализации нового нацпроекта необходим системный подход. На 5200 объектов выдано 2800 КЭР, есть откровенные ошибки. Нет идеологии и единой схемы в области обращения с отходами (региональным операторам 4й год не меняют тарифы, но требования ужесточают). В то же время крупнейшие загрязнители — это сельское и коммунальное хозяйство. Если у предприятий сейчас нет средств для выполнения всех планов (строительство очистных и т.д.), то можно пока заняться нормотворчеством, а реконструировать объекты уже в другие времена.

Исполнительный директор ассоциации «Промышленность за экологию» Л.А. Меланевская обозначила ключевые предложения бизнеса, которые вырабатываются на площадке РСПП в рамках рабочей группы по расширенной ответственности производителя. Она напомнила, что в 2024 г. вышел закон о переносе ответственности на производителей упаковки за утилизацию отходов, а также были повышены коэффициенты к ставкам экосбора. Теперь производители и импортеры товаров (включая упаковку как товар) и импортеры товаров в упаковке несут ответственность за утилизацию. Нормативы утилизации на упаковку: 2025 г. — 55 %, 2026 г. — 75 %, 2027 г. — 100 %. «Введение целевых показателей по конкретным видам упаковки будет являться некоторым мериллом эффективности реформы. Потому что собрать за отдельные виды отходов средства с предприятий, отчитаться процентами от всеобщего объема ТКО, это несопоставимые вещи, которые требуют корректировки», — сказала Л.А. Меланевская.

На форуме импортозамещения «Технологическое лидерство. Формат участия бизнеса» 12 февраля 2025 г. обсуждались вопросы взаимодействия между государством и бизнесом в рамках решения комплексной задачи импортозамещения и достижения технологического лидерства страны. В ходе дискуссии эксперты оценили уровень осведомленности и роль бизнеса в реализации национальных проектов, выявили ключевые барьеры для выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции. Единый план по достижению национальных целей развития РФ до 2030 г. включает разработку свыше 1200 технологий в ключевых отраслях экономики. Создание такого масштабного технологического задела возлагает на бизнес большую ответственность и финансовую нагрузку, а со стороны государства требует формирования системы управления, обеспечивающей консолидацию потребностей заказчиков, развитие внутреннего и наднационального рынков высокотехнологичной продукции, эффективное применение мер государственной поддержки и взаимосвязь между всеми участниками технологической кооперации.

В работе форума приняли участие: президент РСПП А.Н. Шохин, первый заместитель министра промышленности и торговли РФ В.С. Осмаков, первый заместитель генерального директора негосударственного института развития «Иннопрактика» Н.В. Попова, директор по технологическому развитию «Росатома» А.Б. Шевченко, вице-президент по федеральным и региональным программам «Норильского никеля» А.М. Грачев, директор по развитию продукции гражданского назначения государственной корпорации «Ростех» П.А. Бурлаченко, председатель комитета





инновационной фармацевтики Ассоциации «Национальных чемпионов» А.А. Иващенко, генеральный директор «Центра морских исследований МГУ имени М.В. Ломоносова» Н.В. Шабалин, директор Федерального научного центра пищевых систем им. Горбатова РАН О.А. Кузнецова, председатель правления АО «ФАРУС» Л.Ф. Фаттахов, старший директор по связям с органами власти компании «Вкусно — и точка» А.Ф. Зырянов, генеральный директор АНО «Центр поддержки инжиниринга и инноваций» П.А. Дворниченко, первый заместитель генерального директора АНО «Инновационный инжиниринговый центр» Д.В. Вагин и генеральный директор «Национального агентства развития квалификаций» А.Е. Шадрин. Модератором форума выступила заместитель исполнительного директора — директор по стратегическим партнерствам негосударственного института развития «Иннопрактика» А.К. Павленко.

Открывая форум, президент РСПП, председатель Координационного совета РСПП по импортозамещению, технологической независимости и промышленной политике А.Н. Шохин заявил, что значимыми направлениями госполитики для достижения технологического лидерства РФ являются: снятие нормативных барьеров, стимулирующая денежно-кредитная политика, финансовые меры поддержки и создание технологического задела (через стимулирование НИОКР, подготовку квалифицированных кадров, национальный режим закупок). Основная задача — выявить препятствия в выпуске высоко технологичной продукции (зачастую это нехватка свободных средств), а для снятия барьеров необходима соответствующая госполитика. Кроме того, бизнес не понимает своей роли в нацпроектах технологического лидерства: согласно результатам опроса участников форума почти треть не обладают достаточной информацией и пониманием своей роли в реализации нацпроектов. «Это во многом объясняется тем, что паспорта нацпроектов технологического лидерства до настоящего времени не опубликованы, а к разработке привлекался узкий круг заинтересованных организаций, в основном потенциальных квалифицированных заказчиков и головных исполнителей, а также научных и образовательных учреждений», — сообщил А.Н. Шохин.

Первый заместитель генерального директора негосударственного института развития «Иннопрактика» Н.В. Попова в своем выступлении отметила, что многое было сделано за 10 лет, в чем-то мы перешли к импортоопережению. Государство в рамках участия бизнеса в национальных проектах может стимулировать предпринимателей вкладывать собственные средства в разработку технологий, а также взять ответственность за часть рисков при их внедрении в производство. Технологиям в рамках НДТ нужна поддержка (гарантия, что их точно купят), и если предыдущая система поддержки была рыночной, то сейчас очень много нерыночных ограничений и надо ориентироваться на это. Необходим механизм межотраслевого интегратора. «Очень важно завязать в единую цепочку всех игроков, включая государство, чтобы четко определить, что именно будет востребовано, тем самым обеспечивая рынок сбыта. Бизнес в та-

ком случае получал бы понятные правила игры и гарантированные рынки сбыта, а институты развития обеспечивали бы должную поддержку этих проектов», — сказала Н.В. Попова. Компании в рамках проектов технологического лидерства особенно беспокоит вопрос сбыта, также возникают опасения по поводу параллельного импорта. В реализации проектов технологического лидерства важно сохранять гибкость и адаптивность.

Первый заместитель министра промышленности и торговли РФ В.С. Осмаков отметил, что в ближайшее время произойдет утверждение основного массива решений по предоставлению субсидий бизнесу в рамках нацпроектов по достижению технологического лидерства и импортозамещения. Регуляторы для правильного выстраивания отношений между бизнесом и государством в рамках импортозамещения и достижения технологического лидерства созданы (поправки в 124-ФЗ, др. документы), Фонд развития промышленности сохраняется в виде классического инструмента», — сказал В.С. Осмаков. Запуск нацпроектов должен базироваться на механизмах обратной связи с бизнесом, которые реализуются в том числе и на площадке РСПП. Сейчас правительство решает, как сделать проекты технологического лидерства публичными, т.к. с 2022 г. доступ к информации стал закрытым.



Директор по технологическому развитию государственной корпорации «Росатом» А.Б. Шевченко заявил, что в текущих экономических условиях реализация технологических проектов без мер господдержки невозможна. В качестве примера он привел сотрудничество корпорации с



Министерством промышленности и торговли РФ. «У нас есть нацпроект «Новые материалы и химия». На сегодняшний день с помощью Минпромторга и других участников со стороны государства мы создали полную цепочку добычи и переработки редкоземельных металлов. Она была утеряна, часть оказалась за рубежами России, в прибалтийских республиках. В рамках энергетического проекта идет строительство двух гигафабрик — в Калининградской обл. и в Подмосковье. Деньги на эти гигафабрики выделены в достаточном количестве, но необходимо обозначить рынок потребления литий-ионных батарей», — подчеркнул А.Б. Шевченко.

Вице-президент по федеральным и региональным программам ПАО «ГМК «Норильский никель» А.М. Грачев подробно остановился на том, как компания замещает зарубежные технологии. Например, для серной программы Норникель использует преимущественно российскую технику и технологии, а в 2022 г. заменил 132 позиции критически важного оборудования. Чтобы найти альтернативных поставщиков и производителей, компания провела в Норильске форум по импортозамещению с сотней крупнейших компаний России, Казахстана и Белоруссии. Норникель и БЕЛАЗ подписали соглашение о партнерстве в производстве подземных самосвалов и погрузочно-доставочных машин. «Изоляция российского бизнеса стала катализатором трансформации корпоративного управления, вынудила бизнес пересматривать стратегии и адаптироваться к новым реалиям. Мы видим в этом не только ограничения, но и возможности. Технологический голод можно и нужно закрывать силами российских и дружественных производителей. Тогда предприятия смогут не только решить вопросы импортозамещения, но и выйти на более высокий технологический уровень. Норникель уже идет по этому пути», — отметил А.М. Грачев.

Председатель комитета инновационной фармацевтики Ассоциации «Национальных чемпионов» А.А. Иващенко в своей речи подчеркнул, что фарма — одна из немногих отраслей, в которых инновационное развитие могут себе позволить только передовые страны (США, Германия, Япония, с недавних пор и Китай). К сожалению, запустить инновационный цикл в отрасли не удалось, большинство заводов не может оплатить даже модернизацию. Россия начинает проигрывать Индокитаю, где делают препараты дешевле (если у нас 100 собственных инновационных препаратов, то в Китае их более 4000, т.к. с 2017 г. фармакология у них развивается по нарастающей). Все клинические испытания инновационных препаратов в РФ в последние 3 года уменьшились. «Россия создает инновационные препараты благодаря традициям научных школ, которые у нас еще сохранились, и отчасти благодаря программе «Фарма — 2020», которая на определенном этапе поддерживает это направление. Во время ковида Россия оказалась одной из немногих стран, которая сделала свою вакцину», — напомнил А.А. Иващенко.

Сейчас российская фармакологическая отрасль находится на дженериковой модели развития. Возможно, придется открывать границу всем зарубежным препаратам без клинических испытаний. «В настоящий мо-

мент перед отраслью стоит задача заместить в значительной части инновационную продукцию иностранных компаний. При этом речь не идет о принудительном лицензировании, речь идет о создании собственной продукции под своими патентами на следующие технологические поколения лекарств. Их можно будет поставлять за рубеж, так как наши дженерики там не нужны, а инновационные препараты имеют потенциал», — подчеркнул А.А. Иващенко.

Директор Федерального научного центра пищевых систем им. Горбатова РАН О.А. Кузнецова отметила, что Россия находится на этапе становления развития производства пищевых ингредиентов и биодобавок. Тренды развития пищевой промышленности — переход от эры ингредиентов к эре высокотехнологичных производств. «Если раньше мы могли корректировать свойства сырья, добавляя те или иные пищевые добавки, то сейчас это уже не работает, это экономически нецелесообразно. Технологические приемы внесения пищевых добавок дают лучший экономический эффект на фоне запроса от потребителя на более так называемую здоровую продукцию со сниженным количеством пищевых добавок с индексом Е. Таким образом, в концепцию развития биотехнологий мы должны складывать возможность использования компонентов, которые помогают сохранить свойства продукта, но при этом не несут мнимой угрозы для потребителя. Все это создает определенные инновационные вызовы для отрасли производства пищевых добавок, — рассказала О.А. Кузнецова. — Высока зависимость от импортных компонентов, из 364 добавок у нас производится всего 40. Рынок необходимо наращивать, в ряде нацпроектов, в том числе «Химия и новые материалы» затрагивается отрасль производства пищевых ингредиентов». Основные барьеры развития отрасли: сложность в объективной оценке рынка, высокая импортозависимость в монокомпонентах, недостаточность нормативной базы (особенно в части классификаторов и стандартизации), дефицит высококвалифицированных кадров, «негативный имидж» отечественных добавок.

Генеральный директор Центра поддержки инжиниринга и инноваций П.А. Дворниченко подробно остановился на грантовой программе «доращивания» поставщиков корпораций, запущенной в сотрудничестве с Минэкономразвития России. «Программа направлена на финансирование разработки и создания производства отечественных продуктов, отвечающих требованиям крупнейших корпораций. Суть программы в том, что она построена по принципу «от спроса», а не «от предложения» и помогает технологическим компаниям наполнить рынок качественными востребованными решениями. Уникальность механизма в вовлеченности корпораций-заказчиков: они выбирают производителя, определяют объем заказа, согласовывают технические требования, участвуют в приемке результатов. Это существенно повышает вероятность успешного внедрения решений», — рассказал П.А. Дворниченко. Эффективность механизма подтверждена, теперь прорабатывается возможность масштабирования, в том числе для решения отраслевых задач Минпромторга России. Вме-



сте с тем, вступили в силу с 2025 г. новые правила отбора получателей госсубсидий. По ним отбор, заключение соглашений и мониторинг проектов переходит в ГИС «Электронный бюджет», а также внедряется казначейское сопровождение. Участники дискуссии поддержали его точку зрения, что это неизбежно приведет к снижению эффективности и гибкости мер господдержки, сделает невозможным проведение многоэтапной экспертизы сложных технологических проектов и внесение необходимых корректировок.

Генеральный директор Национального агентства развития А.Е. Шадрин напомнил, что на базе профстандартов сегодня обеспечивается разработка образовательных программ: «Чтобы образовательные программы соответствовали требованиям профстандартов, надо обновлять их содержание и привлекать работодателей к их разработке, использовать потенциал корпоративных университетов. Важно обеспечить прямое участие представителей работодателей в управляющих и консультативных структурах, которые создаются для сопровождения реализации федеральных проектов, национальных проектов, чтобы возможности, которые закладываются в прямое поручение президента о включении в структуру нацпроектов технологического лидерства, были использованы».

Первый заместитель генерального директора АНО «Инновационный инжиниринговый центр» Д.В. Вагин поделился опытом компании по синхронизации работы корпораций по реализации как проектов технологического суверенитета, так и проектов лидерства, который может быть масштабирован для реализации национальных проектов, включая национальные проекты технологического лидерства.

В завершение заседания было отмечено, что Россия прошла определенный этап в реализации задач импортозамещения и накопила как положительный, так и отрицательный опыт. Сделаны выводы, появились лучшие практики, и сейчас важна системность и скоординированность всех участников инновационного процесса для достижения технологического суверенитета.

19 февраля 2025 г. на **Энергетическом форуме «ТЭК России: перспективы и вызовы»** обсуждались глобальные направления развития отраслей ТЭК, в том числе вопросы обеспечения технологического суверенитета, налогообложения, привлечения инвестиций в топливно-энергетический комплекс и обеспечения развития и устойчивости функционирования отраслей ТЭК в условиях санкций, ограничения добычи нефти в рамках ОПЕК, кадровое обеспечение отраслей ТЭК, а также задачи и приоритеты Энергетической стратегии РФ до 2050 г. В дискуссии приняли участие: президент РСПП А.Н. Шохин, заместитель председателя Комитета РСПП по энергетической политике, заместитель генерального директора «Газпром нефти» П.А. Колобков, председатель Комиссии РСПП по электроэнергетике, генеральный директор компании «Русэнергосбыт» М.С. Андронов, заместитель председателя комитета Госдумы по энергетике В.С. Селезнев, председатель правления ассоциации «НП Совет рын-

ка» М.С. Быстров, директор «Совета производителей энергии» Д.Е. Воложанин, председатель наблюдательного совета ассоциации «Сообщество потребителей энергии» В.В. Тупикин, директор Ассоциации развития возобновляемой энергетики А.Б. Жихарев, председатель Ассоциации крупнейших потребителей программного обеспечения и оборудования Р.Ю. Абдулина, ректор РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина В.Г. Мартынов и др.



Президент РСПП А.Н. Шохин отметил, что доля неэнергетического сектора в экономике растет, но ТЭК остается её базисом и основой развития. Среди стоящих перед сектором вызовов можно выделить ограниченную доступность технологий, необходимость выхода на новые рынки, сложности с транспортировкой и логистикой, динамичность и иногда даже непредсказуемость изменений в налогообложении. Перед российскими компаниями по-прежнему стоит задача преодоления введенных Западом санкции, которые привели к тому, что начиная с 2014 г. Россия сталкивается с препятствиями при получении новых технологий. «ТЭК почувствовал эти ограничения в числе первых отраслей российской экономики. Выход на новые рынки, сложности, связанные с новыми рынками, они не только нефтегазовые, но связаны с транспортом, логистикой, платежами, расчетами. И понятно, что эти проблемы и вызовы будут сохраняться», — сказал Александр Шохин. Сектору ТЭК нужна поддержка в наиболее значимых сферах — четверть опрошенных участников форума назвали зависимость от импорта технологий основным вызовом на ближайшие 5–10 лет. Сре-



ди проблемных вопросов — кадровый дефицит, необходимость повышения производительности труда, стимулирование инвестиций, внедрение инновационных решений. «Сектор ТЭК создает спрос на инновационные технологии и оборудование, отечественные цифровые решения, участвует в проектах, обеспечивающих технологическое лидерство, развивает инфраструктуру», — отметил А.Н. Шохин.

Заместитель председателя Комитета РСПП по энергетической политике П.А. Колобков отметил, что доля ТЭК в ВВП составляет примерно 20 %, а объем инвестиций отрасли по итогам 2024 г. составил более 10 трлн руб.: «Россия сохраняет статус ведущего производителя нефти в мире с показателем 240 млн тонн экспорта. В газовой отрасли отмечается рост производства до 685 млрд м³. В угольной промышленности, несмотря на существующие логистические ограничения и не самую благоприятную ценовую конъюнктуру, удастся в целом сохранить уровень добычи угля. Отрасль занимается расшивкой узких мест транспортной инфраструктуры, продолжает работать над повышением экологичности и безопасности производства». Среди основных вызовов ТЭК можно назвать переориентацию отрасли на рынки Юго-Востока, выпуск высокомаржинальной технической продукции для экспорта и внутреннего рынка.



В Энергетической стратегии до 2050 г. сформированы ключевые задачи, которые можно разделить на три основные группы: эффективное освоение ресурсов, подразумевающее полное обеспечение потребностей внутреннего рынка; технологическое лидерство (создание собственных материалов, собственного оборудования и технологий) и подготовка производственных кадров. Планируемый уровень добычи жидких углеводородов к 2050 г. достигнет 540 млн т, что сохранит место России в тройке лидеров производителей нефти. Россия ставит целью достижение углеродной нейтральности. Для этого в рамках Стратегии будет реализован ряд мер, которые позволят обеспечить достижение ключевых показателей по следующим направлениям: экология, климатическое поведение, снижение выбросов, энергоэффективность и новая энергетика. К 2050 г. коэффициент полезного использования по рынку достигнет 95 %.

Председатель Комиссии РСПП по электроэнергетике М.С. Андронов напомнил, что принято решение в следующие 17 лет построить примерно треть генераций: «В цифрах сегодняшнего дня это стоит 42 трлн руб. Это огромная инвестиция, надо учесть интересы как энергетиков, так и потребителей, потому что не каждый раз мы сможем тратить такие большие деньги и менять треть отрасли».

Заместитель председателя комитета Госдумы по энергетике В.С. Селезнев выразил обеспокоенность тем, что энергетики вынуждены откладывать реализацию проектов из-за задержек в поставках оборудования (главная проблема — газовые турбины большой мощности). Несмотря на достигнутые успехи в машиностроении, отечественные заводы не могут обеспечить возросший спрос: «У нас все еще нет понимания по ежегодным реалистичным объемам выпуска турбин, которые мы можем ожидать от производителей. Идут постоянные сдвиги вправо сроков ввода в эксплуатацию новых российских турбин». Отставание от графика ведет к дискуссиям о снижении требований к локализации энергетического оборудования. Обсуждается возможность допуска на российский рынок оборудования из дружественных стран — прежде всего из Китая и Ирана. «Мы понимаем, что иностранные турбины могут быть более экономически целесообразны в проектах, а также более надежны, потому что ввиду новизны нашего отечественного оборудования пока еще нет наработки и понимания по отказам», — добавил В.С. Селезнев. По оценке АО «СО ЕЭС», спрос на газовые турбины до 2030 г. составит 50–60 единиц совокупной мощностью почти 7 ГВт, а до 2042 г. — еще 180–200 машин мощностью 27 ГВт. «Таким образом, сегодня решается судьба технологического суверенитета в производстве основного оборудования, и от выбранного курса в будущем будет зависеть этот сегмент энергомашиностроения. Упор на доработку и производство собственного оборудования будет выгоден в долгосрочной перспективе, а выбор в пользу покупки иностранных турбин может закрыть уже существующий образовавшийся дефицит оборудования», — резюмировал В.С. Селезнев.



Председатель правления ассоциации «НП Совет рынка» М.С. Быстров констатировал, что в течение последних пяти месяцев принят ряд ключевых решений и сделаны важные шаги, которые будут способствовать не только снятию ограничений на конкуренцию на оптовом рынке электроэнергии и мощности, но и позитивно отразятся на развитии российской электроэнергетики в целом. Продолжается работа в части совершенствования выбора состава включенного генерирующего оборудования путем внедрения так называемой модели приоритетов, разработанной Советом рынка. Она предусматривает снижение приоритета включения для генерирующего оборудования за счет отказа от части платежа за мощность. «Концептуальные предложения и проект необходимых изменений в нормативные правовые акты направлены в Минэнерго России. Модельные расчеты показывают потенциальную эффективность изменений как для поставщиков, так и для потребителей. Надеемся на реализацию наших предложений и их поддержку со стороны правительства и участников рынка», — подчеркнул глава Совета рынка. Важным позитивным шагом стало расширение с этого года территории ценовых зон оптового рынка за счет бывших неценовых зон Дальнего Востока, Архангельской обл. и Республики Коми. Кроме того, стартовала либерализация оптового рынка для субъектов РФ с особыми условиями: в 2025 г. в регионах Северного Кавказа, республиках Карелия и Бурятия доля покупки по нерегулируемым ценам должна быть доведена до 10 %, а по Республике Тыва в 2024 г. было принято решение о 100 % либерализации. Также стоит отметить принципиальное решение вопроса с дифференцированными тарифами на электроэнергию для населения.

Директор «Совета производителей энергии» Д.Е. Вологжанин сообщил, что генерирующие компании, регуляторы и потребители обсуждают дополнительную индексацию цены конкурентного отбора мощности в 2025 г. на 18,2 %. «Мы проанализировали по генерирующим компаниям наши условно-постоянные затраты на промежутке 2021–2024 гг., с прикидкой на 2025 г. и индекс инфляции. Получается, что затраты на обеспечение надежного функционирования и ремонта нашего генерирующего оборудования отстают в 2024 г. на 21,7 %», — пояснил Д.Е. Вологжанин.

Председатель наблюдательного совета ассоциации «Сообщество потребителей энергии» В.В. Тупикин предложил план снижения финансовой нагрузки (около 40 трлн руб.) при реализации Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики. Одним из вариантов снижения суммы капитальных затрат является использование собственной генерации крупных промышленных потребителей. В сегодняшних условиях она более эффективна, чем проекты, предполагаемые генсхемой. Широкому вовлечению собственной генерации в решение проблемы надежного энергоснабжения может способствовать внедрение нового инвестиционного инструмента — инвестиционного договора; строительство генерации на ВИЭ, которое уже стало возможным по текущей цене рынка, без про-

граммы стимулирования развития; снятие ограничений, препятствующих работе собственных генерирующих объектов потребителей мощностью выше 25 МВт на розничном рынке и выталкивающих их на оптовый рынок; и другое.

Директор Ассоциации развития возобновляемой энергетики А.Б. Жихарев отметил, что наблюдается недооценка проблем с доступом к оборудованию после ухода западных производителей. Остро стоит вопрос удорожания проектов: «Недооценили мы все риски, которые сформировались после 2022 г., и с точки зрения доступности оборудования, и стоимости кредитования. Конечно, в текущих условиях есть все основания для того, чтобы как можно больше отсрочить реализацию инвестиционных проектов и не привлекать сейчас денежные средства по ставкам до 27-28 %». На сегодня запланирована реализация проектов общей мощностью около 6 ГВт до 2030 г.

Профессиональные дискуссии экспертов на площадках форумов позволят выработать конструктивные предложения для включения в проект резолюции Съезда РСПП, который состоится 18 марта 2025 г.

Е.В. Иваницкая
(ЗАО НТЦ ПБ)

Фото предоставлены организаторами

ПОДПИСКА на 2025 г.



Учредители

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)



Закрытое акционерное общество «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности» (ЗАО НТЦ ПБ)

Журнал «Безопасность труда в промышленности»

Ежемесячный научно-производственный журнал.

Издается с 1932 г. Публикуются материалы по экологической, энергетической, промышленной безопасности и безопасности в строительстве; методические и правовые документы; приказы и распоряжения в сфере деятельности Ростехнадзора; интервью, репортажи и консультации по актуальным научным и производственным проблемам.

Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых журналов ВАК Минобрнауки России, рекомендуемых для публикации научных результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и в международные базы данных: Scopus, Chemical Abstracts Service (CAS), EBSCO Publishing. Всем опубликованным научным статьям присваивается индекс DOI.



Реклама

В ЗАО НТЦ ПБ (самовывоз)	На 1 мес	На год
Цена, руб.	2255	24 420
Доставка заказной бандеролью Почтой России	На 1 мес	На год
Цена с почтовыми расходами, руб.	2937	31 680

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСКА (только годовая)



Оформление электронной подписки на журнал «Безопасность труда в промышленности» на 2025 год — **18 000 руб.**

Приобрести электронные издания и получить консультацию можно в отделе распространения, отправив заявку по электронной почте

Вниманию рекламодателей!

Отдел рекламы



+7 (495) 620-47-54.
E-mail: ignatova@safety.ru

E-mail: ornd@safety.ru.
Тел./факс:
+7 (495) 620-47-53

105082, Москва,
Переведеновский пер.,
д. 13, стр. 14, а/я 38

